庫全書

子部

欽定四庫全書 學林卷六 王觀國 撰

霍山

北嶽嵩髙為中嶽郭璞注曰霍山即天柱山潛水所出 爾雅曰泰山為東嶽崋山為西嶽霍山為南嶽常山為

也五月巡狩至南嶽者衡山也八月巡狩至西嶽者華

欠已日月 白馬

學林

前漢郊祀志曰舜歲二月東巡狩至於岱宗岱宗泰山

非周公之作也 舉衡山以為南嶽而反舉霍山者非古也是以知爾雅 南巡憚衡山之遠而東至霍山即祀以為南嶽爾雅當 霍山即天柱山之别名濡水出馬所謂濡霍者也漢武 山也十一月巡狩至北嶽者常山也中嶽高高也五載 天柱山號曰南嶽顏師古注曰滿廬江縣也盖廬山有 者前漢郊祀志曰武帝巡南郡至江陵而東登禮篇之 巡狩觀國案南嶽者衡山也而爾雅以霍山為南嶽

多分匹居台電

陵也若丹陽郡者本奏之鄣郡漢武帝元封二年更鄣 楚屈白遂取丹陽乃此地也後楚文王徙郢即今之江 郡枝江侯國有丹陽聚此葵之所封也史記曰秦齊破 熊之曹孫熊釋於荆蠻為楚子居丹陽後漢郡國志南 前漢地理志丹陽都有丹陽縣注曰楚之先熊繹所封 郡為丹陽郡屬楊州而丹陽縣乃其支縣今潤州之境 十八世文王徙郢觀國案史記周成王封文武先師鬻 丹陽

欠已习事心情

學林

文王第十子聃食采於沈即汝南平與沈亭是也子孫 前漢王子侯表曰楚元王子歲封沈猶夷侯顏師古注 是已非楚之丹陽也注以為楚熊釋所封者誤矣 金页 巴尼 有電 平臂沈字直深切沒也漢複姓魯有沈猶氏常朝飲其 子歲為沈猶侯晉灼注曰沈音審屬千來觀國案廣韻 曰沈容審今沈亭是也前漢楚元王傅曰景帝封元王 引何氏姓苑曰今泰山人也又去聲沈字音審本周 沈循

えこうら とん 書曰淮海惟揚州廣韻訓說與唐人李濟翁資暇錄皆 字皆平聲浮沈之沈與音審者多相亂蓋不可不考也 也以此考之則沈猶之沈音直深切沈亭之沈音審沈 以國為氏漢書地理志汝南郡平 猶為沈亭亦誤矣家語言沈循氏孟子言沈猶行其沙 不相侔也顏師古晉灼皆以沈猶音審則誤矣又以沈 猶屬千乗其地在齊東沈亭屬汝南其地在汝漢東西 楊 學体 輿縣注曰故沈子國

口江南之性輕揚故謂之揚州觀國竊謂古人建立州 傅其先封於晉之楊而得姓其地在河東楊縣若以江 都之也九州楊居一馬豈有九州之大而楊獨得鄙名 縣或由山名或因水名或因事蹟而為之名非此三者 耶說文玉篇曰楊舉也當取明揚軒舉之義後漢揚雄 而以意剏立則必取美名若以風俗輕揚而取州名是 風俗輕揚而名揚州則河東之楊亦以輕揚而得名 沈存中筆談曰子嘗使北至幽劇見路旁生剃发甚

動好 四庫全書

欠足り早上与 **異軫荆州也前漢地理志曰楚地異軫之分野南郡江** 官書前漢天文志及諸天文書皆曰牵牛婺女揚州也 蓋剧浙書籍字多誤鹵养者因不省爾 夏零陵桂陽武陵長沙漢中汝南也吳地斗分野會稽 以揚州為從木之楊世俗亦多誤書揚雄為從木之楊 大恐薊地因此得名亦如荆州宜荆楊州宜楊存中誤 王勃滕王閣序曰星分襲擊地接衛廬觀國案史記云 艱軫 学林

章而勃序以為星分翼軫者誤矣蓋翼軫乃荆州之地 粤之分野於星則屬牛女於次則屬星紀滕王閣在豫 頗為唐人所膾炙而首誤二字何耶歐陽文忠公嘗謂 州至於天星固有定次亦不為州縣分割而移改勃序 於次則屬鶉尾古今州縣雖有分割而豫章未嘗屬荆 王勃滕王閣序類俳蓋唐人文格如此好古文者不取也 九江丹陽豫章廬江廣陵六安臨淮也然則豫章實吳 京索

一人とり日とと 頌曰京索既振引師此討五臣注曰索桑各切案桑各 **溱然則索音山客反是也文選陸士衡撰漢高祖功臣** 郡國志河南有京縣有索亭北征記有索水其字或作 擊破楚京索問顏師古注曰索音山客及觀國案後漢 漢蕭何傳曰漢三年與項羽相距京索問韓信傳曰復 索亭晉灼注曰索音冊顏師古汪回索音束索之索前 戰祭陽南京索間破之應劭注曰京縣名今有大索小 前漢高帝紀曰韓信亦收兵與漢王會兵復大振與楚 學林

味反又音秘閱公二年左氏傳曰苔人歸之及客杜預 杜預注口滑國都費河南綠氏縣陸德明音義曰費扶 春秋莊公十六年冬十有二月會滑伯滕子同盟於幽 注曰琅邪費縣北有密如亭陸徳明音義曰費音秘又 联句詩曰雪下收新息陽生過京索於等字韻同押, 知亦以索為宵爾索絢之索亦誤矣 金好巴屋台書 切者乃以索為宵爾索綯之索誤矣韓退之偃城夜會 費

欠にりしたよう で 於幽杜預云都費者音弱是也陸德明初不稽考而每 志河南郡有縣氏縣注引左傳珍減我費滑杜預日滑 志東海郡有費縣注曰費音松魯季氏已也後漢郡國 存雨音不能自決何以示後學也又僖公元年左氏傳 國都於費今絲氏縣也然則春秋閱公二年苔人歸之 及密杜預云費縣者音秘是也莊公十六年會滑伯盟 在東海郡费邑也音翡者在河南郡費亭也前漢地理 扶味反觀國案費音秘又音翡二者皆地名也音秘者 傅李氏將墮費公山不扭帥費人以襲會凡此言費皆 昭公十二年左氏傅我以費為公田昭公十三年春叔 之在蔡昭二十年左氏傅費遂将攻華氏前漢高惠功 謂魯之費色音秘者也襄十八年左氏傳為子馬公子 公賜季友汝陽之田及費襄公七年左氏傅季氏城費 格率銳師侵費滑昭十五年左氏傳楚費無極害朝吳 公三十二年左氏傅受費以為上卿定公十二年左氏 **弓帥師圍費昭公三十一年左氏傅季孫請囚於費昭**

金分口四日音

貫市夜反又音世觀國案前漢高惠功臣表有黃候胡言 注曰梁國蒙縣有貫城賞與貫字相似陸德明音義曰 春秋僖公二年九月齊侯宋公江人黄人盟於貫杜預 義者貴在分別豈可一字而存两音耶 亭音翡者也秘翡二音其地東西異域不可易也作音 臣年表陳賀封費俱顏師古注曰費扶味反後漢官者 傳曹騰以定策功封為費專侯凡此言費皆謂河南費 貰滇

欠正り 更上上方

學体

陽縣字並單作真知其音不改也關騆曰永平五年失 秋書郭公夏五夫人氏之丧皆嗣文也則貫貫相似傅 改正既不能改正遂者圖經脩史者案圖經而募集之 師古注曰慎字本作滇音真後誤為慎今猶有真丘真 寫或誤馬前漢髙祖紀曰嘗從王媼武負貰酒顏師古 顏師古注曰貰音式制反然則家縣貰城當音世矣春 曰賞賒也當音市夜反又地理志汝南郡有慎陽縣顏 更刻遂誤以水為心觀國案刻印而誤則縣當陳請

金好四届石書

史記周成王封熊繹於荆繼為楚子居丹陽楚文王自 之故誤其之革也 鄞

當居郢而霸則先世之威名已著於郢矣後雖東徙猶 從至壽春則去郢逐矣地既非郢而猶命曰郢者蓋楚 命曰郢觀國案前漢地理志曰江陵故楚郢都楚既屢 丹陽從卸楚頃襄王自即從陳楚考烈王自陳從壽春

久己り草心島

學林

以先世威名自稱與楚之復大也故雖東徙而猶命曰

侯買章懷太子注曰舂陵鄉名本屬零陵泠道縣在今 古春陵鄉屬零陵郡今道州之地是也而南陽亦有春陵 之郢 案後漢書光武紀曰景帝生長沙定王發發生舂陵節 其所自出故也今之郢州乃楚之别邑號郢亭非楚都 郢亦循南朝蕭氏出於蘭陵而其後又叔南蘭陵各貴 金月巴座石電 **水州唐興縣北元帝時徙南陽仍號舂陵故城今在臍** 舂陵

欠正日日本小か 帝許之徒於白水所徒之地既非始封春陵之地而仍 陵為國名觀國當怪考侯仁以春陵濕毒而求內徒元 號舂陵者蓋仁之求徙非因功也有功而徙乃可改封 减邑内徙元帝初元四年徙封南陽之白水鄉猶以春 陵冷道之春陵鄉為春陵侯買卒子戴侯熊渠嗣熊渠 武族兄春陵康侯敞之子也敞曾祖父節侯買封於零 卒子考侯仁嗣仁以舂陵地勢下濕山林毒氣上書求 州豪陽縣東又案後漢宗室四王傅曰城陽恭王祉光 學林

縣應幼注曰泠水出丹陽宛陵西北入江顏師古注曰 城自世祖有白水真人之應而南陽舂陵之名遂大者 今仁徒以地氣濕毒而求徒則當時無改封之例故雖 相通盖宛陵自有冷水非冷道縣之冷水應劭誤矣 祖改春陵為章陵建武十八年使中郎将耿遵築章陵 許之徙而猶號春陵蓋本封春陵之爵不可改故也世 宛陵在豫章案豫章與零陵相去南北速甚水源亦不 知地之與衰亦有時也前漢地理志零陵有冷道

金好四月百言

高帝至平城為匈奴所圍七日用陳平奇計圍以得開 **曲逆侯盡食之陸士衛撰漢萬祖功臣頌曰曲逆宏達** 縣否行天下獨見洛陽與是耳乃詔御史更以陳平為 髙帝既出南過曲逆上其城望見其屋室甚大曰壯哉 史記陳平世家曰髙帝與功臣剖符定封平為户牖侯

學林

前漢地理志中山國有出逆縣注曰蒲陽山蒲水所出

好謀能深五臣注文選曰曲音區句切逆音遇觀國案

火足以草全書 四

秦将楊熊會戰白馬又戰曲遇東文類注曰曲遇地名 字逆字而改之則知當時曲逆無他音也五臣何據而 帝 更名漢安曲逆縣章帝更名蒲陰蓋章帝惡險字苦 改曰蒲陰在蒲水之陰以此考之則曲逆當依本字音 是也後漢郡國志曰安險縣章帝更名安惠苦陛縣章 有去遇之音耶前漢萬祖紀曰三月攻開封未拔西與 也蘇林注曰曲音龋遇音顒顏師古注曰齲丘羽反或

東入濡濡水于城北曲而西流故曰曲逆章帝聰其名

強なに万

謂注文選者援此而音曲逆然曲逆在中山曲遇在河 王荆公曰衡山謂之衡者以其與中國適平縣宗鑑東 南不可援以為證 衡

皋雜録曰予嘗至衡山觀水源北流數百里湍急而下 則衡山地勢甚萬觀國案天傾西北地不滿東南是西 地勢高而東南地勢下故水皆歸東此天下之勢也

灰巴印刷 社野

瀟湘之源甚細微至永衡而稍大北流過長沙而入於

其實南方耕桑之地則甚下此理灼然 預注曰都音贊臣瓚注曰今南陽都縣也孫檢注曰有 矣所謂與中國適平者衡山之賴與中國之地適平也 湖此三州之地勢也三州之水雖北流聚於湖至岳陽 論水勢乃以三州之水北流而遽謂衡山之地萬則誤 則與大江合而又東去矣孫氏不以天下南比地形而 心記蕭相國世家曰島祖以蕭何功最盛封為都侯文 酆鄭

金分口周百章

書蕭何國在南陽宜呼讚今呼嵯嵯舊字作鄭今皆作 嵯屬南陽者音贊蕭何所封刀南陽之酇也二縣各有 雖借鄭字其實都亦音嵯玉篇廣韻皆曰鄭沛郡鄙縣 中古以來借妳字為之耳觀國案沛郡郡縣中古以來 都所由亂也前漢地理志南陽郡有對縣顏師古注曰 2. 亦作都所謂亦作都者亦讀作虧也是則屬沛郡者音 一縣音字多亂其屬沛縣者音嵯屬南陽者音讚茂陵 蕭何所封又沛郡有鄧縣顏師古汪曰此縣本為鄭

銀定四庫全書 縣非沛國之鄧也以都字相亂故劉昭誤注耳 費滑蓋滑國都於費在河南緩氏縣亦嘗屬南陽之酇 劉昭注曰曹騰封費亭是也觀國案費專乃春秋所謂 區別苟不考究則相亂矣後漢郡國志曰沛國有酇縣 漢有胸腮縣屬巴郡廣韻曰胸音蠢腿有閏漢胸腮縣 名在巴東郡下濕多胸腮蟲許慎說文曰胸音閨腿音 蠢說文與廣韻音正相反觀國案唐人李濟翁資 縣集 胊 爬

胸字又用作胸字從自則胸宜音質說文為是也前漢 地理志巴郡有胸忍縣顏師古注曰胸音劬後漢郡國 2.10 ml 1.15 10 晉書又謂之胸縣疑有不同者蓋許慎說文已釋二 音義曰胸船音養阻然則两漢謂之胸忍胸又音动而 志巴郡有的恐縣晉書地理志巴東郡有的服縣晉書 以服為忍顏師古不稽考遠音朐為幼師古誤也巴東 則漢當已有朐腮之名班固用字多假借或省偏旁故 諸縣和無易名者唯後漢有分置者而古名固不廢也 學林 +

郡 金历巴屋台電 也獨巴郡胸服非幼音顏師古其必援三縣之音而誤 案前漢地理志齊郡有臨朐縣東郡亦有臨朐縣東 醴泉瑶池今自張騫使大夏之後也窮河源惡睹本紀 其髙二千五百餘里日月所相隱避為光明也其上有 音巴郡之朐耳 記大宛列傅太史公費日禹本紀言河出崑崙崑崙 有胸縣此三縣顏師古皆音胸作劬盖此三縣音胸作劬是 河源

欠に りした 而已是雖有窮河源之文而其實獨未嘗至河源尚何 則杆架于闖其南則河源出馬然則烏孫杆架于闡皆 聞其旁大國五六具為天子言之曰大宛在匈奴西南 **悉所傅聞未當身至其國也但聞河源出於于閩之南** 其比則康居西則大月氏西南則大夏東北則烏派東 記張騫傳曰騫身所至者大宛大月氏大夏康居而傳 於積石積石在金城河闌不言出於崑崙也觀國案史 所謂崑崙者乎鄧展注曰尚書導河積石是為河源出

崑崙之責耶尚書禹貢曰學河積石至於龍門或鑿山 鄧展注史記为謂河源出於積 石則誤矣前漢西域傳 或穿地以通流然則禹導河水其功力始于積石耳而 金石口戶人 作史者也 曰河有兩源一出葱嶺一出于闖于闖河北流與葱嶺 河案張騫傅亦未嘗言兩源蓋班固得於他書類集而 河合東注蒲昌海一名鹽澤者也南出於積石為中國 雒

とこり見べる 軍 用洛字而司馬遷班固多假借用字故亦通用雒字耳 火行然漢字亦從水未嘗改避豈於維字獨改之哉本 記十二諸侯年表曰周平王元年東徙雄邑由此觀之 維字也觀國案史記河渠書曰東下砥柱及孟津维內 又史記封禪書曰幽王為犬我所敗周東徙维邑又史 行忌水故去洛水而加佳如魚氏說則光武以後改為 前漢地理志河南郡雒陽縣顏師古注曰魚豢云漢片 司馬遷作史記時已用維字非光武以後改也漢雖

金分口周月書 魚豢之說非也

色應砂口周宣王母弟友所封其子與平王東遷更稱 也初桓公為周司徒王室將亂故謀於史伯而寄報與 新鄭臣瓚曰周自穆王以下都於西鄭不得以封桓公 前漢地理志京兆尹有鄭縣班固曰周宣王弟鄭桓公 欠己りまれた動 周司徒王室將亂寄都與賄於號檜之間幽王敗桓公 鄭國鄭桓公之子武公所國應劭曰國語云鄭桓公為 而已於此後漢郡國志京兆尹有鄭縣劉昭注曰鄭桓 日春秋外傳云幽王既敗鄭桓公死之其子武公與平 死之其子武公與平王東遷洛邑遂伐號檜而并其地 之事瓚說非也又地理志河南郡有新鄭縣班固曰詩 王東遷故左氏傅云我周之東遷晉鄭馬依又鄭莊公 云吾先君新邑於此蓋道新鄭也穆王以下無都西鄭 學林

皆公之民也卒徙洛東而號檜果獻十邑觀國案詩鄭 鄭乃桓公之封至於平王東遷洛邑武公始邑於新鄭 宜之蓋詩之鄭乃河南之新鄭武公之始邑也京北之 國風繼衣美武公也父子並為周司徒善於其職國人 君貪而好利百姓不附今民皆愛公公居之號槍之民 問周太史曰王室多故子安逃死乎對曰洛東號槍之 公友初封於鄭為周司徒幽王以褒后故諸侯叛之公 金万巴匹人言 公封於此又郡國志河南郡有新鄭縣詩鄭世家曰桓

とこり見いまう 之色明矣亦猶豐之有新豐也高祖沛郡豐人及高祖 鄭也又漢中郡有南鄭縣者京兆之鄭在西河南之鄭 里以象豐徒豐民以實之故謂之新豐亦如鄭之有新 定天下都闡中太上皇思東歸於是萬祖改築城市街 之則京北之鄭實桓公所封而河南新鄭即武公所徙 故鄭莊公曰吾先君新邑於此先君謂武公也由此觀 在東則漢中之鄭在南故以南別之也 武陵

立號晉書潘京之談誤矣案後漢郡國志武陵郡劉昭 盡楚分也以此觀之則武陵郡乃漢高帝所置非後蓮 之分野南郡江夏零陵桂陽武陵長沙及漢中汝南郡 志武陵郡注曰髙帝置又有義陵縣又志曰楚地翼軫 夷相接為所攻光武時移東出遂得全共議易號傳曰 止戈為武詩稱高平曰陵於是名馬觀國案前漢地理 曰貴郡何以名武陵京曰鄙郡本名義陵在沙陽界與 晉書良史傳潘京武陵漢壽人太守趙廞甚器之嘗問

金坛四月有書

於誤也 杜子美懷李白詩曰匡山讀書處頭白好歸來注詩者 傳之語而作潘京傅者也夫採雜記之書而作史不 注云先賢傅曰晉武陵太守趙廞問主簿潘京曰貴郡 止戈為武髙平曰陵於是改名焉然則晉書採 先 賢 接為所攻破光武時移東出遂得見全共議易號傳曰 何以名武陵京曰鄙郡本名義陵在辰陽縣界與夷相 匡山

九三丁巨 ALDE

學林

出故子美詩曰頭白好歸來蓋欲招隱為廬山之遊也 李太白嘗遊廬山舊矣子美既不得志而太白復以諧 注引釋惠遠廬山記曰有匡俗先生出商問之際居其 六年桓玄移書於匡山忠遠法師然則匡山者廬山也 曰匡俗先生字君平夏商之苗裔又建康實録曰隆安 下受道於仙人時謂所止為仙人之廬又引豫章舊志 龜兹

金灰四月百十

曰 匡山未詳觀國案後漢郡國志廬江郡尋陽縣劉昭

字作鳩音用之張平子西京賦曰摭紫貝搏者龜搤水 降附者處之於此故以為名理或然也文士亦或用龜 上郡而上郡取以為縣名者顏師古以為龜兹國人來 案字書與居達切又居求切蓋居求切者音鳩亦收在 前漢地理志上都龜兹縣應勘注曰龜兹音丘慈觀國 慈者實應劭倡其誤耳蝖兹者西域之國名其國不在 字書居求切誤調入丘音也其餘史書並音龜兹作丘 鳩字韻中然則龜茲當音鳩怒而應劭音龜作丘者於

大いとりまれたは

學林

梨 好氏音權精浩靈音問門番汗音盤寒允吾音鉛牙 音不讀如本字故可汗音榼寒關氏音煙支谷盛音禄 此固當然與龜兹縣異矣番夷名號與其地名多有他 故地漢武帝太初四年置武威郡故其縣以休暑為名 豹事潛牛蓋用龜字作鳩音與牛字協聲韻也匈奴有 金万巴屋台電 先零音就憐凡此皆變為他音字書亦有不載者 休屠王而漢武威郡有休屠縣者蓋武威郡有休屠王

前漢武帝紀元鼎六年定越地以為南海交趾等郡前 少巴四軍全等 一四 交趾用趾字其用字既不同而注釋者或謂足指相交 北方遂交於南為子孫基此故曰交阯又後漢郡國志 交止用止字後漢光武紀言交肚用肚字又郡國志言 交趾郡觀國今考漢武紀言交趾用肚字又地理志言 其夷足大指開拆兩足並立指則相交應劭注曰始開 建武五年交趾牧鄧遜奉貢章懷太子注引與地志曰 漢地理志交趾郡注曰武帝元鼎六年開後漢光武紀 學林

劭以為子孫基吐蓋牽於從早之吐遂誤訓耳 然則當用趾字而史或用阯止二字者假借用之也應 題者照其額也交趾者足相鄉也其俗所生所習如 雕題交趾有不火食者矣鄭氏注曰交趾足相鄉蓋雕 或謂子孫基吐亦不同觀國案禮記王制云南方曰蠻 享而還及著雍疾杜預注曰著雍晉地陸徳明音義曰 春秋襄公十年左氏傳曰晉侯懼而退入於房去旌卒 著

金少

巴西台灣

卷上

大正可上上 如 反同一音此音是也地名不可以呼兩音而顏師古於 直庶反陸德明毛詩音義曰著直屢反蓋直庶反直屢 古注曰齊國風者詩之詞也著地名即濟南郡著縣音 咨反觀國案前漢地理志後序曰埃我於著乎而顏師 陸德明音誤矣前漢地理志濟南郡有者縣顏師古注 歲在戊曰著雍然則左傳著雍之著當為平聲直魚切 者都慮反觀國案廣韻平聲曰著直魚切引兩雅曰太 曰著音竹庶反又直庶反章昭以著為蓍龜之着音紀

說文著字亦作著廣韻曰著直魚切引爾雅太歲在戊 卒陸徳明音義皆曰著直居及蓋地名有字同而音各 立而不撫部又昭公十四年左氏傳秋八月苔者丘公 年左氏傳曰宣子使城著杜預曰著晉邑陸徳明音義 前漢志濟南郡者縣列兩音者非也春秋襄公二十 曰著雍又音張慮切明也又音丁吕切任也又音遲倨 不同者此類是也非謂一縣而立兩音也觀國案許慎 曰著直據反又昭公四年九月取鄫左氏傳曰著丘公

金少口匠台雪

是也史記孔子弟子傅曰子貢好廢舉與時轉貨貨裝 作者耳俗書有着字非是史記貨殖傳曰子貢仕於衛 たらり最上的 脚注曰廢舉謂停貯也物賤則買停貯貴即轉易貨賣 居也著讀如貯又貨殖傳曰越王句踐用計然積著之 廢著獨財於曹魯之間徐廣註曰子貢傳云廢居著猶 諸音雖不同然本用箸字蓋蒙文唯有從竹之箸亦或 理然則所謂廢者所謂積者皆讀音貯字書丁品切者 切匙筯也又音直畧切附也又音張畧切服衣於身也

之名也然則所謂廢居所謂廢舉其義與廢著同司馬 史記平準書曰富商大賈廢居居邑注曰廢居者貯蓄 金月巴眉台電 氏異其辭耳

春秋隱公元年三月公及邾儀父盟於茂左氏傳曰公 攝位而求好於邾故為茂之盟杜預曰茂姑茂魯地魯

國市縣南有姑城左氏音義曰淺亡結反公羊傳曰三

月公及都婁儀父盟於昧昧者何地期也公羊音義曰

定地名豈不致疑耶陸德明以昧昧二字皆音蒑固不 得不音以為茂也若聚其聲韻則為無所據矣後漢郡 皆一音無傷也昧昧二字與度分兩音亦非通用以此 蔑字公羊用昧字穀梁用眛字然字書篾莫結切而昧 昧二字音妹又音秣不與篾同音也假借用字唯地名 珠七結反穀粱傅曰三月公及邾儀父盟於財財地名 不可以立二音故毫或用薄疑或用費濟或用淨凡此 也范軍曰昧曾地穀梁音義曰昧音蔑觀國案左氏用

欠足の事ときる

學林

字林曰吕脊骨也亦作齊此非假借也蓋自有通用如 之法作吕刑故許慎說文曰吕力舉切又作齊廣韻引 佟上言顏師古曰王子侯表清河綱王子豹封新鄉侯 於茂然則當用茂字不必改作也史家多慕此類假借 國志魯國下縣注曰縣南有姑城引春秋隱公元年盟 爾子翼作股肱心膂吕侯以穆王命作書訓夏禹輕刑 古者新信同音凡此皆字書所不載者也君牙曰今命 字如周亞夫封條侯而或變條為修王莽傅曰信鄉侯

金万巴屋人

卷六

前漢戾太子傅曰戾太子死於湖宣帝記以湖関鄉邪 此類者無所疑也 屡

大三切事 社前

學林

書夏火域切舉目使人也故夏字第文為目下支則夏

此知本用関字俗以關字代之也関字門中從旻案字

関音文弘農湖縣有関鄉汝南西平有関亭俗作関以

子注曰戾太子南出葬在関鄉觀國案玉篇廣韻皆曰

里聚為戾園後漢郡國志弘農郡湖縣有関鄉章煉太

用古文字而於戾太子傅用俗書屬字何耶 固有篆文矣若関字則無蒙文不可遵用班固作史好

金万里是人

春秋襄公十二年三月苔人伐我東鄙圍台杜預注曰

琅邪費縣南有台亭陸德明音義曰台勅才反又音臺 又音翼之反觀國案地名當從一音而陸德明於台字

列三音将何所從也今案前漢地理志琅邪郡橫縣班

固注曰台水所出東南至東武入淮顏師古注曰台音

諸吕不台如此類皆訓悦也徐廣曰不台者無台輔之 てこうし ここう 以駕船為駕台是也台字三音各有區別哲列三音於 也後漢郡國志泰山郡有台亭屬费縣刀其地也若勃 怡然則春秋書團台當音怡在陸德明音翼之反者是 記太史公自序曰唐堯遜位虞舜不台又曰惠之早寶 則我也怡也尚書凡言台曰其如台之類皆訓我也史 才反者所謂台括所謂天台山是也若音臺者古人或 字之下是自疑也何以取信於後學台音怡者其義

徳乃讀台為胎誤矣 多定四庫全書 舜有十二 州

州其充青徐揚荆豫梁雍也周禮職方氏九州楊荆豫 一州其充青徐荆楊豫梁雍幽并營也禹貢九

前漢地理志曰堯遭洪水懷山襄陵天下分絕為十 青充雍幽其并也爾雅九州其豫雍刑楊充徐幽營也

州使禹治之水土既平更制九州觀國案堯遭洪水蘇

|載續用弗成禹續其事治水成功禹貢所言乃治

之日禹功已成故錫元主以告成功及堯禪舜舜即位 南暨聲教記於四海禹錫至主告厥成功此蓋死在位 澤既败四海會同六府乳修東漸於海西被於流沙朔 尚在位則當堯之時天下惟九州耳及堯禪舜即位 任土作貢九州攸同四隩既宅九山刊旅九川滁源九 始分九州為十有二州則是禹别九州於前而舜肇十 水成功之實故禹貢惟列九州方禹治水成功之時堯 一州於後也以書考之禹貢曰禹別九州隨山濬川

とこりえんたう

Ī

學休

舜即位始分十有二州固可知矣班固於漢書地理志 州始置十有二州以此觀之則當堯之時禹别九州及 空乃宰相之任也舜典曰肇十有二州孔安國傳曰肇 咨四岳曰有能奮庸熙帝之載使宅百揆亮采惠畴愈 始也禹治水之後舜分冀州為幽州并州分青州為營 舜即位首咨四岳以禹前有治水之大功故用禹為司 回伯禹作司空帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉此盖 以為堯遭洪水天下分絕為十二州使禹治之水土既

多近四库全書

ここうう ことう 薄伐玁狁至於太原又曰淮夷攸服淮夷卒獲蓋今之 改雍曰涼改梁曰盆凡十三部置刺史斥地遠矣詩曰 謂商制也世傳爾雅周公所作而其列九州則用商制 冀部以為此并也爾雅九州無青梁而有此管郭璞注 方氏九州無徐梁而有幽并者蓋徐梁入於青雍而析 平更制九州班因誤也夏商周皆循九州之制周禮職 河東在古為比狄今之淮甸在古為東夷周之時所 何耶至漢武帝南置交趾北置朔方兼徐梁坐并之制 ニナヤ

服夷服鎮服潛服山林川澤多而可耕之地少與中原 **此中原之定制也其外則有侯服甸服男服米服衛服蠻** 軍之法而寓之於農萬有二千五百人為軍以當一鄉之 里積百同九百萬夫之地也其制軍也有伍两卒旅師 縣都之制自九夫為井積而至於百里為一同王畿千 軍六鄉七萬五千人以當六鄉之軍六鄉之軍出則無不勝 法以比問族黨州鄉鄉里都都縣遂寓之於井邑丘甸 理者中原之地而已中原之地平而山澤少故井田之

銀定四庫全書

於天下後世以為常經法如耳目之所不及者聖人固 界而不論也然則山海經者非聖人之所作可知矣史 之地不同然則後世無封建之法而欲井田肉刑以致 次足可量公書 記孟軻傅曰賜行作終始大聖之篇所謂中國者於天 也山海經不知何人作其言皆九州之外耳目之所不 則井牧之制先古已有之周能指益變通至於大備故 及者頗怪而不可信古之聖人作書如六經者所以信 太平斯亦難矣昔夏少康在虞思有田一成有衆一 學林

春秋隱公元年夏五月鄭伯克段於耶杜預曰耶今頻 未能龍陋民宜後世君子鄙其學蓋與田駢慎到之 神州内自有九州禹之序九州是也不得爲州數中國 下のハナ 體皆聖人之罪人也 如赤縣神州者九刀所謂九州也其言謬悠不經殆 陵縣陸德明春秋釋音曰耶於晚反又子建反又 鄢 分居其 分耳中國名曰赤縣神州赤縣

金发巴尼己

欠已り軍公島 克段於耶然則或用耶字或用傷字或用嗎字三字通 陳留郡有耶縣應劭曰鄭伯克段於耶是也又顏川郡 雖亦三分音而於耶之地則別無二義陸德明見其有 有低陵縣而後漢郡國志顏川郡有隔陵縣注曰春秋 者案廣韻平聲彫於乾切又於晚切鄢陵縣名也亦作 於然反觀國竊謂地名不可以呼兩音而今此開三音 三音故皆列於釋音要當從一音讀可也前漢地理志 ||聲鄢於憲切引左傳晉侯鄭伯戰於鄢陵蓋字書 學林

德明釋音皆作於晚反而杜預皆以賴川郡郡陵縣為 賴於耶又曰楚無晉備以敗於耶又十三年傅曰王公 訓蓋一地也史記韓世家宣惠王十四年秦伐敗我彫 夏將欲入鄢凡此春秋及左氏傳或言鄢或言鄢陵陸 用也春秋桓公十三年左氏傳曰及鄢亂次以濟成公 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰於鄢陵襄公 三年傅曰是以不德而亡師於耶昭公四年傅曰遷 三年傳曰無禮必食言杜預曰為十六年郡陵戰經

金切四届台書

とこりる シャラ 胊 戰反此別是 曰臨朐山也顏師古曰各以所近為名蓋二縣皆以臨 平聲其音不改也然則當呼耶作平聲順古今人所呼 之音也前漢地理志顏川郡又有郾縣顏師古曰歐 徐廣曰潁川郡鄢陵縣郡于乾反至今鄢陵縣呼郡為 山而同為名也九江郡有曲陽縣應砌曰在淮曲之 漢地理志齊郡有臨朐縣東萊郡又有臨朐縣應劭 縣同名 Ų 縣也 學体 **=**

者東海郡有武陽縣犍為郡又有武陽縣臨淮郡有高 陽東海郡又有曲陽縣應劭曰在淮曲之陽蓋二縣皆 所近者為名理固然也若夫二 有高陽縣琅邪郡又有髙陽縣桂陽郡有陰山縣四河 有武都縣平原郡有富平縣北地郡又有當平縣涿郡 平縣安定郡又有萬平縣武都郡有武都縣五原郡又 以在淮曲之陽而同為名也齊郡與東來郡相附近九 江郡與東海郡相附近故其取縣名則各以其山與水 郡相遠而縣名亦有同

銀定四庫全書

卷!

とこうし 郡又有阿陽縣清河郡有東陽縣臨淮郡又有東陽縣 縣汝南郡又有新陽縣沛郡有建成縣勃海郡又有建 豫章郡有宜春縣汝南郡又有宜春縣東海郡有新陽 定陵縣東海郡有開陽縣臨淮郡又有開陽縣琅邪 臨淮郡有廣平縣廣平國又有廣平縣千乗郡有平安 有平昌縣平原郡又有平昌縣平原郡有阿陽縣天水 郡又有陰山縣安定郡有安定縣交阯郡又有安定縣 縣廣陵國又有平安縣潁川郡有定陵縣汝南郡又有 1.14. 掣袜 丰

古安定侯劉賢東陽侯劉洪東安侯劉殭建陽侯劉咸 武城縣襄定郡又有武城縣鉅鹿郡有新市縣中山國 成縣左馮翊有高陵縣琅邪郡又有高陵縣左馮翊有 表有平昌侯劉卬宜春侯劉成建成侯劉拾新市侯劉 而縣名同者也古之封爵多取縣名故前漢王子侯年 城郡有金城縣隴西郡又有金城縣凡此皆二郡相遠 义有新市縣東海郡有東安縣城陽國又有東安縣金 廣平侯劉徳新陽侯劉永又髙惠孝文功臣邱表有廣

彭定匹库全書

襄邑縣土人呼其地為襄陵客前漢地理志陳留郡 封皆有两縣同名既非鄉土悉係泛封應當食一 訢富平侯張安世髙陽侯嶭宣髙陵侯翟方進凡此所 有食两縣者不知當時所封獨取何縣考之漢書無所 辨異則當時有司定封爵者率爾而然耶 王棄之外戚恩澤侯年表有建成侯吕釋之宜春侯王 侯薛歐髙陵侯王虞景武昭宣功臣年表有新市侯 地名旁犯

次包四軍任島一門

學林

毗陵縣注曰季札所居也舊延陵漢改之然則土人呼 也毗陵縣土人呼其地為延陵案前漢地理志會稽郡 色縣顏師古注曰本承箱縣襄陵鄉宋襄公所葬故曰 毗陵為延陵是也然代郡自有延陵縣前漢地理志代 若呼寒色之地為寒陵有同乎河東之襄陵是自設疑 漢地理志河東郡襄陵縣汪曰晉襄公之陵名因以縣 然則土人呼寒邑為襄陵是也然河東自有襄陵縣前 襄陵秦始皇以承箱甲濕故徙縣於襄陵謂之襄邑縣

金贝巴匠

といって

欠己の 見という 縣宣州有南陵而京北尹正有南陵縣縣州之地有武 曲江之名甚者要當分别毋紐於疑似可也若關陵之 陵而漢中郡正有武陵縣韶州之地有曲江而漢西都 陵是自設疑也亦如關中有咸陽縣雲中郡正有咸陽 南北别之也 有南蘭陵兖州之有南兖州不羹之有東不羹西不羹 郡有延陵縣若呼毗陵之地為延陵有同乎代郡之延 屈之有南屈北屈凡此類古人亦慮其重複故以東西

嫂食嫂厭叔詐為羹盡較益賓客以故去已而視釜中 髙祖長兄伯養卒髙祖徽時嘗辟事時時與賓客過丘 表有趙羹侯劉信服度曰頡音憂擊之戛在史記言羹 **頡在漢書言頡羹不同者觀國案史記楚元王世家曰** 史記髙祖功臣侯年表有羹頡侯劉信前漢王子侯年

金牙口匠台書

尚有羹髙祖怨其嫂及髙祖為帝封昆第而伯子獨不

得封太上皇以為言髙祖曰非忘封之也為其母不長

帥陳祭不羹許葉之師音義曰羹音郎前漢地理志頓 年傳曰楚公子比公子黑肱公子弃疾蔓成然祭朝吳 漢書年表顛倒其文為頡羹誤矣顏川郡地名有不羹 髙祖七年封由此觀之則史記年表謂羹頡侯者是也 者耳於是乃封其子信為羹頡侯浆駰注曰羹頡侯以 預曰四國陳蔡二不羹陸徳明音義曰羹音郎又十三 者羹音郎春秋昭公十二年左氏傳曰今我大城陳蔡 不羹諸侯其畏我乎子革對曰是四國者專足畏也杜

欠日の日本日 一門、

杜預所謂陳蔡二不羹也二不羹乃東西不養以此知 音郎後漢郡國志賴川郡定陵縣有東不羹章懷太子 春秋時已分東不羹矣羹音郎者自古所呼如此宋玉 注引杜預曰縣西北有不羹亭又裏城縣有西不羹注 川郡定陵縣有東不羹襄城縣有西不羹顏師古曰羹 有柘漿鵠酸鹪凫煎鴻鶬以音韻叶之亦讀羹曰郎也 招魂曰肥牛之腱肠若芳和酸若苦陳吳羹濡鼈炮羔 引杜預曰有不羹城則子革謂陳祭不羹為四國者乃

金分口压石量

凡地名有他音者字書亦多不載羹音郎之類是也 闕地

於女栗冬楚子蔡侯次於厥貉十三年冬衛侯會公於 地名有歷時既久文籍散失而不可考者春秋桓公十 侯蔡叔盟於折僖公十五年三月公會齊侯宋公陳侯 年正月齊人衛人鄭人盟於惡曹九月柔會宋公陳 ·侯鄭伯許男曹伯盟於牡丘文公十年秋及蘇子盟

とこりほんこう 沓成公十二

年夏公會晉侯衛侯於瑣澤秋晉人敗

圭

苔子邾子杞伯盟於郭陵定公三年冬仲孫何忌及邾 宫佗鄭罕虎曹人杞人於厥怒二十六年秋公會齊侯 伯莒子邾子於商任昭公十一年五月仲孫玃會邾子 於善道二十一年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹 舒同盟於虚打襄公五年夏仲孫茂衛孫林父會吳子 於交剛十七年十有一月壬子公孫嬰齊卒於狸脈十 盟於浸祥秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北 八年冬十有二月仲孫茂會晉侯宋公衛侯邾子齊崔

金片四月在書

卷六

次定四重全書 四 徴音懲即今之澄城縣引左傳取北徴即此地而杜元 非特闕地而已也前漢地理志左馮翊徴縣顏師古曰 於春秋闕地有所不能考況後世屢惟兵火書籍錯亂 師於多魚襄公十九年左氏傳曰齊及晉平盟於大隧 年左氏傳曰虞公出奔共池僖公二年左氏傳曰始漏 秦漢未遠雖經秦火而漢人文籍甚備以杜預之博學 子盟於拔十年冬齊侯衛侯鄭游速會於安甫威公十 凡此春秋及左氏傳所書地名杜預皆曰閥晉時去周 學林

音有輕重耳遼東郡有無慮縣顏師古曰應音問即所 謂醫巫問也西河郡有園陽縣又有園陰縣顏師古曰 琅邪那有計斤縣顏師古曰即左氏傅所謂介根也語 縣周道逐運韓詩作周道都夷故班固因用都夷学耳 凱未詳其處蓋改徵為澄遂昧而不可考耳右扶風有 為國字今有銀州銀水即是舊名猶在但字變耳漢右 **園字本作圖圖陽在圖水之陽圖陰在圖水之陰後誤** 郁夷縣班固引詩周道郁夷顏師古曰四壮詩四壮縣

變易其字面又至於訛其聲音苟書籍湮亡則又闕軼 措辭也 年更名槐里而王养又改為槐治凡此類皆因更攺而 而不可考毋足怪也前漢路温舒傅曰温舒舉孝康的 扶風之槐里縣在周時名犬丘秦更名廢丘漢髙祖三 山色丞顏師古曰山邑不知其處若此者雖博學不能

欠已日日 公野 可

學林

前漢地理志曲陽縣凡有五東上

改地名

當為海曲之陽也上曲陽在上流下曲陽在下流故以 知當時所食何地根當薦王养自代及养得志而根已 上下别之大抵地名同则分柬西南北上下左右以别 陽然則常山鉅鹿之曲陽當為河曲之陽而交趾賔海 **延郡有曲陽縣應劭曰東海九江曲陽縣皆在淮曲之** 金贝巴屋有電 之王根在漢成帝時為大司馬封曲陽侯曲陽有五不 允莽以曲陽非令稱乃追諡根為直道侯蓋莽心惡忌 有曲陽縣常山郡有上曲陽縣鉅鹿郡有下曲陽縣交

昌若此類皆出於心有惡忌而改之者凡內不足者外 文帝自以姓楊心惡陽曲之號乃改為陽直中山國有 曲字改曲周為直周曲梁為直梁太原郡有陽曲縣隋 曲字而改之也廣平國有曲周縣又有曲梁縣王幹惡 陽郡有曲鄉縣東菜郡有曲成縣琅邪郡有海曲縣東 多疑醜其是之謂乎古人以曲險之字名縣者甚多山 苦之字故改曲逆為蒲陰改安險為安惠改苦脛為漢 曲逆縣又有安險縣又有苦啞縣漢章帝心惡曲逆除

次已り草全事

海郡有平曲縣會務郡有曲河縣桂陽郡有曲江縣廣 川者應廢山川之號也魯有具山敖山魯獻公名具魯 先君獻武廢二山蓋不以國者應廢國之號也不以山 祀以器幣則廢禮晉以僖侯廢司徒宋以武公廢司空 以國則廢名以官則廢職以山川則廢主以畜牲則廢 以國不以官不以山川不以隱疾不以畜牲不以器幣 之哉春秋桓公六年左氏傅曰公問名於中編對曰不 平國有南曲縣遼東郡有險濱縣若此者又馬得悉改

金叉口

Ţ

1: THE

欠いつうころ 太子名商改商州為趙州隋煬帝名廣改廣平都為永 縣為壽張縣漢殤帝名隆改隆慮縣為林慮北齊文宣 武公名敖魯既諱獻武之名則具敖二山其名廢矣魯 以厭之而攺金陵為秣陵漢光武更芒縣為臨睢漢安 平凡此類皆以名而廢國邑山川之號也又有以率意 周公禮義之國也而於曲禮或不能遵馬沉於後世乎 而改作者秦始皇以望氣者言金陵有天子氣故東巡 漢文帝名恆改恆山為常山漢光武叔父名良改壽良 九

縣而陳有顧野王此以國邑為名也一介寒士尚踰典 禮得無愧哉 而改之又以名諱而改之又以率意而改馬不亦太多 海内分崩漢安忌夷狄之稱而權歸鄧氏王度以愆然 則率意改作果有益哉且地名者古所傳也既以惡忌 而以孝徳皇后葬於清河郡之厝縣而改名甘陵又改 来郡之於縣為臨濟始皇品金陵之氣而不務修德 耶濟南郡有於陵縣而齊有庾於陵河內郡有野王

金分四月月月

欠三日月 志注謂之就李在春秋纂例謂之雋李蓋楊與醉同音 劭注曰古之楊字也啖助春秋篆例曰於越敗呉於雋 地理志會務郡由拳縣注曰故就李鄉吳越戰地也應 春秋定公十四年五月於越敗吳於樵李杜預注曰樵 李在春秋謂之槜李在杜預注謂之醉李在前漢地理 李吳郡嘉與縣南醉李城陸德明音義曰楊音醉前漢 可通用而就字與稿不同音前漢地理志注曰故就上 E + 5 學林 7

由拳之名亦未見其惡始皇之分美惡如此之未審何 省文耳後漢郡國志吳即由拳縣章懷太子注曰左傅 鄉則先有鄉而後有城宜說在前稿在後也雋乃檇之 拳也檇李之名未見其善而表以惡名乃改為由拳然 越敗吳於橋李引干寶搜神記曰秦始皇東巡望氣者 云五百年後江東有天子氣始皇至令囚徒十萬人掘 汙其地表以惡名故改曰由拳然則當自槜李改為由

金牙巴尼石量

とこりほかす 擲字同音刀與字書入聲郎擊切者音訓不同矣又弘 縣如淳注曰郡音蹢躅之蹢盖蹢躅之嫡音持益切與 聲有郡字吕知切魯地也入聲有郡字郎擊切縣名在 春秋僖公元年冬十月壬午公子友師師敗莒師於郡 杜預注口雕魯地陸德明音義曰雕力知反案字書平 也所謂郎擊切縣名在南陽者前漢地理志南陽郡酈 南陽亦姓也所謂吕知切魯地者即春秋敗莒於鄜是 學林 早二

魯地者音力知反在南陽者音歷而姓亦音歷如郡商 縣注音雕為持益反是音訓不相應也觀國案雕字在 者也師古於雕商傳既已音雕為歷矣又於地理志祈 商傳顏師古注曰酈音歷此乃字書入聲郎擊切為姓 淌水顏師古曰勵音持益反蓋持益反者音擲刀如淳 **郡食其郡炎郡道元之類皆音歷也若夫音持益反者** 所謂音蹢躅之蹢也顏師古用如淳之音耳然前漢雕 農郡析縣注曰黄水出黄谷鞠水出析谷俱東至鄜~

金牙四月分書

卷六

雖該此音與姓不合兹為贅矣

痹字毗至切下從界字書曰界國名也此即舜封象於 也又屋庫也於字書庫字在去聲與鼻字同韻庫字在 上聲與婢字同韻二字音與義皆不同書史中用有庳 有痹者也脾字下從界字書曰部弭切下也又中伏舍

罪馬用庫字者訛誤也然前漢昌邑王賀傳曰舜封象 多作庫字如孟子曰象至不仁封之有庫有庫之人奚

火足可量 上的

學林

里

畀與之界非也雖借用早字亦與庫同音 有甲又用甲字者班固假借用之耳而服度注曰甲音 昔者舜之弟象日以殺舜為事及舜立為天子封之於 字者屏與鼻皆從界又同音通用之無嫌也鄒陽傳曰 金グロガニー 前漢髙祖紀曰十一年七月淮南王布反十二年十月 於有鼻顏師古注曰有鼻在零陵令鼻亭是也此用鼻 一破布軍於會缶孟康注曰會岳音僧保邑名屬沛國新 會缶

文瑞反而漢書髙祖紀作缶者省文也前漢地理志沛 とこりらいき 從垂其旁或從及或從缶其實一字也當依顏師古音 傳曰西與上兵會斬西會級蓋前漢英布傳作岳字史 縣蘇林注曰缶音無晉灼注曰鄉名也顏師古注曰會 記紀傳皆作無字集上從垂在字書為書然則執書皆 南王黥布反十二年十月擊破布軍會甄又史記點布 與上兵遇斬西會無又案史記萬祖紀十一年七月淮 二外反缶丈瑞反缶本作垂觀國案前漢英布傳曰西 學休

旅獒曰惟克商遂通道於九夷八蠻論語曰子欲居九 垂可也於髙祖紀乃省垂而存缶誤矣 禁垂者母也瓦缶枝葉也班固於地理志省瓦缶而用 夷觀國案後漢東夷傳曰夷有九種曰畎夷于夷方夷 沛國斬縣章懷太子注曰髙祖擊黥布於會較然則地 郡斯縣有垂鄉顏師古注曰垂音直志反後漢郡國志 金万匹石百書 理志用垂字者亦省文也凡省文必存其母而省其枝 九夷

次にり上上上 欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有言 命吠夷白夷赤夷元夷風夷陽夷后相即位二年征黃 太子注引竹書紀年曰九夷來御又曰后泄二十一年 平淮夷春秋晋師滅赤夷卻缺獲白狄之類是也孔子 名也至後世或疆或弱或為大國所滅周宣王命召公 夷七年于夷來償少康即位方夷來實此乃古九夷之 率九夷以伐宗周西至河上穆王命徐偃王主之章懷 黄夷白夷赤夷元夷風夷陽夷周康王時徐夷僭號乃 皆不出於九夷也前漢匈奴傅云晉文公攘我翟有赤 伐此我申侯與此我攻幽王顏師古汪曰此工大反此 夷或言徐夷或言淮夷其名與九夷不同蓋因事生名 然則或言犬戎或言畎夷或言昆夷或言混夷或言紀 夷即畎戎也又曰昆夷或作混又作紀混紀並工本反 明年代犬我前漢匈奴傳曰周西伯昌伐畎夷周穆王 西有昆夷之患縣詩曰混夷駾矣史記周本紀曰西伯 君子以道化民則雖夷貉之陋邦亦可行也采養詩曰 金灰区居台潭 **赵色的图 白野** 宣功臣年表有報講侯杆者顏師古注曰報讀與孤同 辭之涉反以此知史記年 作報觀國案前漢地理志河東郡有狐誦縣又景武的 王子侯年表有城陽頃王子藝侯劉息徐廣注曰藝 同音大而顏師古云畎音工犬反非也 翟白翟變狄為翟者假借字也畎夷乃天夷也二字當 記漢楚以來侯者年表有熱攝侯杆者又建元以來 學林

蘇林注回鄉灣回反顏師古注回鄉字從朔從邑音劇 非也吕忱音陪而楚漢春秋作憑城侯陪憑相近此 **絲顏師古注日鄉音陪又音普肯反觀國案前漢周線** 傅曰十二年更封緤為鄒城侯服度注曰音管蒯之蒯 敬 侯顏師古注曰教即瓠字也以此知史 記年表執侯 有鄉城侯周緤而前漢高祖功臣侯年表有鄉城侯周 刀姓杆名者也又王子侯年表有城陽頃王子劉息封 乃瓠侯也徐廣云軟作報誤矣史記髙祖功臣侯年表

金万匹

月台潭

等切引穆天子傅云西征至腳郭璞注云國名也以此 とううえ 等切者是也此自是一國名非扶風之鄺 知鄉城侯當音簿回切其地在扶風是也周古都錦京 名也廣韻平聲曰腳薄回切鄉名在扶風上聲曰鄒普 記用夠字故服度有管蒯之音耳玉篇曰鄉簿梅切鄉 實也又音普肯反以此觀之則鄉字是也例字非也史 而穆天子西征至腳則鄉又在鶴京之西於字書音普 郁蒿 トーナラ

金丘四库全書 **黃啖助曰若是艾不應誤為郡若是郡不應誤為艾未** 知孰是觀國案春秋隱公六年夏五月辛酉公會齊侯 盟於艾左氏傳曰盟於艾始平於齊也杜預注曰泰山 左氏春秋經曰威公十五年夏許叔入於許公會齊侯 公會齊侯於郡啖趙春秋纂例差繆略曰公會齊侯於 於艾左氏傳曰公會齊侯於艾謀定許也公羊春秋曰 也威公十五年夏許叔入於許公會齊侯於艾左氏傳 縣東南有艾山然則艾乃齊魯之境二君相見之地

色者也都非齊魯相會之地萬亦未詳案啖趙春秋祭 こうし 略反曰公會齊侯於萬則知萬字為非矣啖氏乃曰未 十五年曰公會齊侯於艾既於盟會譜言艾而於差繆 字為是部乃常山郡之部縣漢光武即位於郡改為高 在定許於地理皆順況隱公六年嘗盟於艾矣當以艾 例地名譜於桓公十五年不著萬地而盟會譜於桓公 曰謀定許也蓋許國與齊魯相接齊魯二君會於艾謀



欽定四庫全書學林卷七

員外郎臣牛稔文覆勘 詳校官中書臣羅錦森

校對官編修臣此清蔡 總校官編修臣王熊緒 賭録監生臣王逢源

Randing Fides Transporte filler 厚排國語 稍干的富 (関語の)をおめてのない 鄉問則食因人之大急不動而 11日本学学会 二十二 様子の対象 京柳子厚非日古之必 籍 盛王后親蠶以共祭服 不奪其力即用而不彈 觀國 棋

受其寒者今我以天子之尊且不敢忘耕事也我親率 能必天下之不為侈靡哉吾示之以儉則天下觀而化 金与四月在書 尊且不敢忘蠶事也我親率之與天下皆知勸於蠶而 之與天下皆知勘於耕而民無受其饑者矣以王后之 思天下匹夫匹婦有情於耕而受其餓者有情於蠶而 盡孝道舉此以率天下皆知勸於耕勸於蠶其意若曰 梁威衣服皆備然後可以事宗廟盖王者身致其誠以 民無受其寒者矣亦猶聖人躬儉以率天下也聖人豈

大尺口巨 ALS 籍千畝之過也若曰籍千畝者徒舉也非實惠也則向 國語曰穀洛關將毀王宫王欲壅之太子晉諫云云柳 以至有無之不通鄉問之不和是人君失政治之道非 哉若夫不能時使而奪民之力不能節用而彈民之財 和其鄉問此亦為政之不可缺者豈為耕籍而遂廢之 者至於時使而不奪其力節用而不彈其財通其有無 庶幾侈靡之習可華也然則王者親耕籍實為政之大 所謂躬儉者亦徒舉耶 學林

者特天地之物也陰陽遊乎其間者也自動自休自時 國語曰三川震伯陽父曰周将亡矣柳子厚非曰山川 能過非競競之徒也 觀國觀太子晉諫語文而辨實可嘉秦漢以來文士未 設觀國竊謂天地之有山川猶人身之有支體氣血也 自流是惡乎與我謀自關自竭自湖自缺是惡乎為我 子厚非之曰壅之誠是也彼小子之說說者又足記耶 天地陰陽之氣不和則有山崩水竭之災一人之身陰

金月四月月十

謂之名災柳子厚非曰病大錢者吾不知周之時何如 國語口景王將鑄大錢單楊公不可云云可後而先之 鹿崩梁山崩者記變也左氏傳曰國主山川故山崩 |氣不和則為災為疾大為災為疾者變也故春秋書沙 三川震伯陽父曰周將亡矣意謂王者不能修徳以台 竭君為之不舉降服来緩徹樂出次祝幣史辭以禮馬 陽之氣不和則變而為疾聖人與天地同體懼陰陽之 和而變見馬則國有亡之道也

PRITE LINE

學味

金片四月在書 案里人於一筮有所謂通天下之志成天下之務定天 國語曰獻公卜伐 驪戎 柳子厚非曰卜者聖人用以歐 心則亂之招也豈惟災而己那 其必時未宜用大錢也先之而召災者其必時未宜用 哉其曰名災則未之間也觀國案單穆公云可後之者 陋民也非常用而取信馬雖勿用之勿信之可也觀國 而亟用之則法有不當於民之心者也法不當於民之 下之業斷天下之疑者其妙至於窮神知化非但歐恆

國語曰獻公問于卜偃曰攻號何月也對曰童謠有之

民而已也

盖皆君子之言也特假曰古人曰夏諺曰周諺曰童謠 爾故詩三百率多婦人女子小夫賤者之所為尚其言 有日古人有言有日夏諺有日周諺此皆與童謠 柳子厚非日童謠無足取者君子不道也觀國案詩書

有理而不悖於道雖童謠何傷馬

次足四年人与 國語曰晉饑公問於箕鄭曰故饑何以對曰信柳子

學林

於民則機不足患爾若曰發康以濟之告雜於鄰國此 國語曰平公說新聲師曠曰公室其將平乎柳子厚非 國案聲音與政通故詩有所謂治世之音亂世之音亡 日耳之於聲也猶口之於味也尚說新味亦將卑乎觀 有司之常典非所以答晉君之問也 非曰信政之常不可須史去也聖人獨救機也那其言 死民無信不立乃推本而言之也以謂晉君苟信素著 則遠矣觀國案箕鄭所對盖出於孔子所謂自古皆有

金人口人人

樂之如彼何也新樂之如此何也子夏對曰今君之所 冕而聽古樂則惟恐卧聽鄭衛之樂則不知後敢問古 應之順氣成象而和樂與馬魏文侯問於子夏曰吾端 とこうも 而逆氣應之逆氣成象而淫樂興馬正聲感人而順氣 音者也因以發訊曰公室其将早乎禮曰凡姦聲感人 説淫聲則將溺於亂世亡國之音而政其顏矣師曠知 聲也亂世亡國之音淫聲也平公說新聲者含正聲而 國之音以其雅鄭異也正聲雅而鄭聲淫治世之音正 1.1.

室早而已也 為過也書曰甘酒皆音峻字雕牆有一于此未或不亡 司馬相如子虛賦中雖言上林之事然首尾貫通一意, 夫口耳之習不慎而至於亡國喪家者有之固不特公 人若者謹其所好惡而已矣由此觀之則師曠之言不 数煩志齊音敖辟驕志此四者皆淫於色而害於徳為 好者其消音乎鄭音好濫淫志宋音無女消志衛音趨 古賦題

刻定四库全書

始終一意不可析其半以為上林賦則意遂中絕不可 其半自己是公听然而笑為始以為上林賦誤矣盖相 皆子虚賦也未嘗有上林賦而昭明太子編文選乃析 若自失逡巡避席曰乃今日見教謹聞命矣此子虛賦 說鳥有先生而亡是公存馬其末曰二子愀然改容起 子虚使于齊齊王悉發車騎與使者出政政罷子虚過 是人也故空籍此三人為因以風諫奏之其賦曰楚使 如以子虚虚言也烏有先生烏有此事也亡是公者亡

大王口目在時

實矍然失容欲辭主人曰復位今将授子以五篇之詩 為東都賦然其文與上句相連不可析也後漢張衡傅 序可以見也昭明太子乃自東都主人喟然而嘆析 此首尾貫一賦也其名為兩都賦而其序亦曰兩都 人中曰東都主人喟然而嘆末曰主人之辭未終西都 炫曜析以今之法度其賦始曰有西都賔問于東都主 讀矣班固作兩都賦序曰臣作兩都賦以極象人之所 口時天下承平日久自王侯以下莫不踰侈衡乃擬班 而

金少四人人自

ķ.

賦盖與班固兩都一體通為一賦的明太子自安處先 **完爾而笑末曰得聞先生之餘論則大庭氏何以尚兹** つこりって ノニー 都盖亦擬張衡二京而為三都賦其賦始曰有西蜀公 生似不能言析而為東京賦然其文亦與上句相連亦 此賦首尾貫通亦一賦也衡自謂擬班固兩都作二京 |平舊史氏言于安處先生中曰安處先生似不能言者 固兩都作二京賦以諷諫其賦始曰有憑虛公子者學 不可析也左思作三都賦序曰余既思摹二京而賦三 學体

一一一 四年全書 衛南都賊別是一賦夫賦題者綱領也綱領正則文意 上下相連不可析也析之則意亦中絕不可讀矣唯張 都賦序昭明太子亦析而為三都賦亦誤矣三都其文 馬相顧快墨而謝此賦首尾貫通亦一 先生有醉其容而其末曰先生之言未卒吳蜀二客瞍 通昭明太子何為其多析也 子者言于東吳王孫中曰東吳王孫冁然而昭終曰魏國 古賦序 一賦也其名為三

次定四事公的一 唯唯之文遂誤析為序也楊子雲羽猟賦首有二序五 託翰林主人子墨客鄉為言二賦皆有唯唯之文是以 長卿子虛賦託烏有先生止是公為言楊子雲長楊賦 知傅武仲宋王四賦本皆無序昭明太子因其賦皆有 赋皆託楚襄王答問之語盖借意也故皆有唯唯之文 傅武仲舞賦宋玉萬唐賦神女賦登徒子好色賦本皆 昭明誤認难唯之文以為賦序逐析其解觀國案司馬 無序梁昭明太子編文選各析其賦首一段為序此四

析之也馬融長笛賦首尾兩處有辭曰字潘安仁籍田 皆有亂口字謝惠連雪賦嵇叔夜琴賦既有歌口字又 班孟坚幽通賦王子淵洞簫賦顏延年赭白馬賦其木 城賦謝布逸月賦其末皆有歌曰字王文考魯靈光賦 賦末有項日字潘安仁笙賦張平子思玄賦配明遠燕 字不害於義昭明析頌曰為一段乃見其有二序盖誤 臣注文選曰賦有兩序一者史臣一者雄序詳其文第 序乃雄序也第二序非序乃雄賦也賦中用頌曰二

金ジャルノー

左太沖三都賦序曰相如賦上林而引盧楠夏熟楊 欠己りき 明摘史解以為序誤也 **販移書責太常博士有序以上皆非序也乃史辭也的** 楊子雲甘泉咸有序賈誼鵬鳥咸有序禰正平鸚鵡賦 有序司馬長卿長門賦有序漢武帝秋風解有序劉子 也亦豈有一賦而兩序耶又文選載楊子雲解朝有序 有亂曰字由此觀之則羽獵賦有頌曰字乃賦也非序 三都賦序 Like

然而上林者天子之宫苑四海之嘉木珍果皆能移植 奏楊梅櫻桃浦陶隐夫與棣谷眾離支羅乎後宮列乎 賦甘泉而陳玉樹青慈班固賦西都而嘆以出比目張 **让園盖橘橙桃把楊梅荔枝皆南方之物非西北所産** 日于是平盧楠夏·斯黄柑橙榛枇杷桃柿亭奈厚朴樓 飾於義則虛而無徴觀國案司馬相如賦言上林之威 **木則生非具壤校之神物則出非其所於辭則易為藻 衡賦西京而述以游海若假稱珍怪以為潤色改之果**

金片四库全書

義以金玉為之以象生物也左太冲意謂真有玉木玉 木非秦中所產則誤矣史記封禪書曰古之封禪郡上 之用供神也非謂自然生之盖玉木者猶金蓮玉藥之 青慈顏師古注前漢書曰玉木者武帝所作集衆寶為 盧橘夏熟生非其壤亦過矣楊雄甘泉賦曰翠玉木之 有以見上林之富麗四方之物畢致也而左太冲責以 **明珠香草天臺仙樂青琴處妃之類亦非上林之所產** 於其中不但本土所生者而己又賦之所言奇禽異獸

大きりはとう

海珍異之物畢萃馬以言其感格之所致也班固西都 海珍異之物畢萃而魚鳥之飛潛有不召而致者皆可 賦口招白鵬下雙鵠前文年出比目此言西都之盛四 都不應有馬然班固之意則有在也張衡西京賦曰海 亦如封禪之致庶物也左太冲意謂東海比目之魚西 以弋釣而得之所以甚言西都文物之富盛無所不有 致比目之魚西海致比翼之鳥盖王者登封告成則四 泰北里未所以為盛江淮間一茅三脊所以為籍東海

金只四月五十

卷七

靈芝仙掌與夫少君樂大之事而曰海若游于立治者 たれり」という 來方文贏洲壺梁象海中神山之宅龜魚之屬以俟神 人而張衡西京賦亦言太液漸臺瀛洲方文蓬萊神山 于是作飛魚桂館益專延專館通天臺治太液池有遊 少翁為文成將軍拜樂大為五利將軍拜公孫卿為國 **| 承仙可見之帝遣方士入海求逢萊安期生之屬縣於** 神也繁前漢郊祀志曰武帝好神仙李少君言海中遊 岩游于立治鯨魚失流而蹉跑五臣注文選曰海若海

若來游實賦之意當如此也左太冲謂校之神物則出 實賦於立者故雖鯨魚之大亦蹉跎而駭伏矣賦言海 杏郁棣慈並蒜芋青筍紫薑堇蕎葵妄襲荷時霍絲 之李三桃表櫻胡之别二奈曜丹白之色石榴蒲陶梅 非其所亦過矣潘岳開居賦曰長楊芳积游麟面舀張 章作臺池仙館以象海上仙家之境則必有海若來游 盖述武帝好神仙而於海上候神人不致故即甘泉建 公大谷之梨梁侯烏桿之姊周文弱枝之橐房陵朱仲

金牙四月全書

白山賦曰八桂森挺以凌霜司馬相如長門賦曰桂樹 而召處如馬融長笛賦曰仰腳馬而舞立鶴孫綽遊云 皆王者居處遊無之地四海九州珍異之物無不畢 白薤盖岳退居洛溪而作此赋自言其臺池果茹之多 嵇康琴賦曰天吳踴躍于重淵張衡思玄賦曰戴玉女 驗則誤矣又王延壽魯靈光殿賦曰王女閱總而下視 是宜賦者之所夸美而太冲獨責以假稱珍怪虚而無 如此非皆洛中土産之物也而况上林甘泉西都東都

欠足り申心馬

· 痛顏師古注曰馬犀者馬腦及犀角也以此二種飾殿 太冲所責則若此之類皆為假稱珍怪虚而無驗矣盖 可也 交孔雀集張華鷦鷯賦曰海鳥鷄鶥避風而至苟如左 壁文選甘泉賦日壁馬犀之磷瑞五臣注曰武帝 觀其意之所主如何耳若但責其辭而遺其意固不 凄楊雄傳甘泉賦曰翠玉樹之青葱兮壁馬犀之 甘泉賦

多少四月月

曰仰橋首以髙視兮目寅眴而亡見正瀏濫以宏惝兮 其所得雄賦而集録之故其賦用字有不同今讀其賦 志有楊雄賦十二篇雄有文名當時傳雄之賦者帙不 **義逈不同故注釋者亦隨其字之義而訓之在漢書則** 訓為殿壁在文選則訓為壁玉因以不同也前漢藝文 飾觀國案漢書作壁馬犀文選作壁馬犀盖壁壁二字其 玉木於此宮以碧為葉青慈色又作碧馬犀牛等物為 故其用字不能無批至班固作史蕭統編文選各以

欠モの 日白 日

句通矣其曰據較軒而周流方忽块儿而亡垠然後言 見庭中玉木之青葱金人之巖巖耳玉木植於殿庭金 玉木金人者盖謂依欄檻而回顧見廣大而無際畔 指東西之漫漫徒洄泗以往往兮魂渺渺而昏亂據幹 句皆以下句釋上句則壁馬犀為璧玉之璧其上下文 之膦病金人化化其承鐘溪兮嵌巖巖其龍鱗凡此 人棒露盤亦在服庭此皆言望見殿庭中物不應反言 而周流兮忽块儿而已垠翠玉樹之青葱兮壁馬犀

孟好四

月白津

日玉女無所眺其清盧今文選日玉女無所眺其清爐 漢書曰不可乎疆度文選不可乎确度漢書曰魂固渺 殿壁也賦句之義於此判矣案甘泉賦字不同者亦多 欠己日日 白香 分漢書曰鸞鳳紛其御雜文選曰鸞鳳紛其銜雜漢書 批漢書曰惟弸環其拂汨兮文選曰惟首弸環其拂汨 渺文選曰魂渺眇漢書曰鬼魅不能自還文選曰鬼魅 不能自逮漢書曰鄭昳肸以棍根文選曰鄉昳肸以提 兮漢書曰隆厥福兮文選曰降厥福兮此一賦也而漢

孟吳四周百書 書文選用字不同如此然他皆可以假意而讀难壁壁 爭訟息獄無擊囚時天下漸弊鬱鬱不得志為四愁詩 衡下車治威嚴能内察屬縣好猾行巧好皆密知名下 為河間相時國王驕奢不遵法度又多豪右并無之家 不可假意通用而注釋者又各與固不可不辨也 更收捕盡服禽諸豪俠游客悉惶懼逃出境郡中大治 又選張衡四愁詩序曰張衡不樂久處機密陽嘉中出 四愁詩序

たこりも **倒傳日陽嘉元年造候風地動儀復遷侍中永和初出** 觀國詳此序非衡所作也豈有為相而斥言國王驕奢 者非一家後之編集衝詩文者增損之耳序言陽嘉中 卒以知四愁詩序乃史辭也解有不同者盖擬後漢書 肅然稱為政理視事三年乞骸骨召拜尚書永和四年 衝下車治威嚴整法度陰知姦黨名姓一時收禽上下 為河間相時國王驕奢不遵典憲又多豪右共為不軌 不遵法度又自稱下車治威嚴郡中大治者案後漢張 Litary

情 遷传中水和初出為河間相水和四年卒其次第己不 盡四年始改水和元年水和盡七年衡本傳言陽嘉中 梁昭明太子作陶淵明文集序曰白壁徵瑕者难在閒 陽嘉元年為河間相亦誤也 出為河間相而史言水和初出為河間相案順帝陽嘉 **紊詩序謂陽嘉中出為河間相者誤也五臣注文選曰** 一賦幸無諷諫何必搖其筆端觀國熟味此賦辭意 閒情賦

金只四月全書

たこりをとう 風 不忘盖文之雄魔者也此賦每寄情於所願者若曰我 谁之思西方美人彼美人兮西方之人兮注曰美人謂 無諷諫則誤矣然則讀此賦而不知其意者以為詠婦 人之遲慕注曰美人謂君也言恐嚴幕而不早用賢也 碩人大徳周室之賢者離騷曰惟草木之零落兮恐美 人那古之言美人佳人皆以比君子賢人簡兮詩曰云 願立於朝而其君不能用之是真譎諫者也昭明責以 究雅傷己之不遇寄情於所願其愛君憂國之心惨惨 學林

歐陽文忠公集古錄跋徳州長壽寺舍利碑日余屢歎 情賦之寄意遠矣以為徴瑕者其不見知耶 金琅玕美人贈我貂襜褕美人贈戒錦繡段江淹詩 以珍寶為仁義故其詩曰美人贈我金錯刀美人贈我 之使也張衡傅曰衡為四愁詩依屈原以美人為君子 九歌曰望美人兮未來注曰美人謂相神也以喻望君 日暮碧雲合佳人殊未來文選注曰佳人謂友人也 滕王閣序

金灯四屋屋屋

欠己の声という 文章至陳隋不勝其弊而唐家致治之盛不能逐革其 此聮非摹長專寺碑句也長專寺碑亦依馬射賦而句 **檕及讀斯碑有云浮雲共嶺松張盖明月與嚴柱分叢** 格又弱者也 射賦曰落花與芝盖齊飛楊柳共春旗一色王勃正做 士無賢愚以為警絕豈非其餘習乎觀國案庚子山馬 乃知王勍云落霞與狐鶩齊飛秋水共長天一色當時 羅池碑

與飛非誤也亦當以碑為是 桂酒兮椒漿蔥有然不可以對與桂酒而特倒其語者 老而格新古人有此格屈平九歌曰蕙肴烝兮簡籍莫 疑碑之誤也觀國詳羅池碑升鶴字於與字之上則句 無子字當以碑為是而碑云春與猿吟兮秋鶴與飛則 取夫句老而格新也然則羅池碑云春與猿吟兮秋鶴 歐公政羅池碑曰今世傳昌黎集文與碑多同惟集本 云涉有新船而碑以涉為步為子丹兮蕉子黄碑蕉下

金与巴居白量

歐公口座鶴銘題云華陽貞逸撰刻於焦山之足常於 江水所浸好事者何水落榻之只得其數字余所得六 瘞鶴銘

放然不類義之筆法而類顏魯公不知何人書也華陽 貞逸是顧況道號今不敢遂以為況者碑無年月不知 何時疑前後有人同斯號者也近世士人有論碑者曰 百餘字獨為多也案潤州圖經以為王羲之書字亦竒

たとりあたなかり

金只四月子書 **瘞鶴銘碑本不過二百字未當有六百餘字者** 遼之號而茅山又近焦隐居又善為二王書則撰銘與 王書法也歐以為似顏會公非也陶隐居既有華陽直 書皆隐居矣若顧況乃竊華陽真逸之號爾碑銘甚古 訓曰學二王書之得體者有陶隐居今詳觀極鶴銘字 與潤州接境疑華陽真逸即陶隐居也觀國案顏氏家 缺顧況生唐之中葉距今未遠決非況銘也今世所 髙氏書

事序樂殺論乃其指而其草書見於法帖者乃大不相 楷書古之善書者楷書與行書自不相類如逸少書蘭 書此領與安公美政碑筆畫字體遠不相類殆非一人 麥軍房舜妻高氏書余集録婦人書惟此高氏一人其 歐公曰太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者林諤撰 高大學逸少書甚逼真然石壁寺碑乃行書美政碑乃 以為奇也識者當為辨之觀國警得髙氏所書二碑盖 之書疑刊刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名

次足の事を与

學林

人皆學其書柳氏前有公權後有子厚有此二人歐 其右者故也豈有建碑工力如此其大而反假婦人書 類其餘善書人皆如此然則高氏二碑皆高氏書也二 金岁口尼白電 集古録有子學書般舟和尚碑并南嶽彌陀和尚碑歐 趙璘因話錄曰柳子厚善書當時重其書湖湘以南士 字以為奇者亦建碑者所不肯為也 碑皆髙大想見當時建立之盛而髙氏書在當時無出 柳子厚書 Ł

Children Line 此二人盖獎飾子厚之過耳 其文章又學其書此古今之常態也因話錄謂柳氏有 華書然在唐木可以名家故唐史及唐人文集未嘗言 子厚當以文稱於朝矣及其南貶也湖湘以南士人慕 其善書大抵士人文章稱著則并其書亦為世所貴重 乃子厚南貶時書也子厚書體格雖疎靜好藏鋒類畑 名以為重觀國嘗於南嶽山問見此子厚二碑詳觀之 公政日書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊借其 學体

面好四月全書 楊文公談死日千字文云初員外散騎侍郎周與嗣次

韻其教字乃梁字傅寫之誤也唐顯慶中詔不經中書 嗣為文又曰與嗣直西省周捨奉敕法武帝所製歷代賦 碑帝以與嗣所製自題又曰次韻王羲之十字並使與 傳曰武帝以三橋舊宅為光宅寺教與嗣與陸係製寺 門下不得稱牧牧之名始定於此觀國案梁書周與嗣

改與嗣助馬與嗣本傳自有教字盖臣下以奉救撰文

貢房玄齡等刪武徳以來教三十餘條然則教之名久 正公壺墳塋唐高祖武徳二年教諸州進士随方物入 為荣故與嗣於千文加教字於官稱之首也古者天子 てこう! 稱牧盖處臣下有直取聖旨而不由中書門下以行之 矣非由顯慶中定也唐書顯慶詔不經中書門下不得 卞彬謝修卞忠正墓啟曰彬伏見宣敕修臣亡髙祖忠 賜七夕詩與任昉昉謝啟曰昉奉救賜示七夕五韻又 **输臣下以事皆稱救故衛夫人奉救寫急就章梁武帝**

字皆作章草體當時叙次碑帖者誤題以為漢章帝書 義之所書千字命周興嗣以韻次之今法帖有漢章帝 弘定四庫全書 其實周興嗣所次之文也以為前世學書者多為此語 此語不獨始於義之也觀國案法帖中所書千文百餘 書百餘字其言有海鹹河淡之類盖前世學書者多為 集文公談苑者誤耳歐公集古錄曰梁書言武帝得王 所以防姦邪也非定教之名也楊文公豈不知此殆編 則大臣未嘗商推而事之利害有未公者固難以行云 人

唐李瀚撰家求五百九十八句每句著一人每人着 不獨始於義之則非也 李瀚蒙求

三句既曰孔明龍即又曰葛亮顧廬又曰亮遺中幗既 事非博學不能為此然其疵在於一人而分作二句或

日楊震劇西又日震畏四知既日楊雄草立又曰子雲

次足り事人等 日文寶緝柳既日平叔傅粉又曰何晏神伏既日伏波 梭閣既曰杜預建橋又曰元凱傳癖既曰孫欽閉户又 掣林

曰淵明把朝既曰孔融遜果又曰孔融座消凡此皆 金人也是人 難也何至乃重複用之哉义其所者不皆出於經史而 夫諸史中所載人姓名事蹟多矣每用一人為一句 七步既日子房取優又曰張良燒棧既曰陶潛歸去又 用姓名或用表字或用官爵盖姓於同而欲異其語也 人而分作二句或三句者也瀚之意固患其重複故或 日叔寶王潤又日衛玠羊車既曰子建八斗又日陳思 標柱又曰馬援薏苡既曰仲宣獨步又曰王粲覆棋既 不

欠己日年上午 家之所先也 說雜書多安誕不可取信而漸取此與經史同列非訓 輸皆出於類林孫鐘設瓜黄尋飛錢宋宗難總皆出於 壺公摘天初平起石皆出於神仙傳孫晨集席靈斬扶 張氏銅鉤出於三輔決録王果石崖出於神怪志盖小 問取小說雜書如毛寶白龜糜生沒資皆出於搜神記 幽冥錄雕儉鑿井出於風俗通盧充幽婚出於志怪集 三世將 學林

常勝亦無常敗一勝一敗乃其常理要在持守之如何 後漢耿弇赞曰三世為將道家所是觀國竊謂用兵無 則將三世必敗決無是理也王翦為秦将有功翦子貢 使之将者是欲置人臣於必敗而自取亡師之禍也然 者是躬蹈敗亡之地也人君苟知其将己二世矣而又 復有功翦孫離復將擊趙為項羽所敗當是時項兵强 爾若謂將三世必敗則將二世斯可已矣而三世猶將 史記秦使王離擊趙客曰將三世必敗以其殺伐多也

多与世屋石書

ところもといか 而發罪自殺憲恃國戚有軍功而後肆不軌自取禍亡 武将有功融猶子固復將有功融孫憲復將能空朔庭 此敗亡之道也亦當自責非三世将之罪也實融為光 有功廣孫陵復將而降匈奴陵以寡兵深入不測之地 恬死盖恬不悟趙萬之窺已貪功而及於難亦當自責 有功務子武復將有功務孫恬復築長城俄而二世賜 離輕敵逐敗當自責也非三世将之罪也蒙驁為秦將 也非三世将之罪也李信為秦将有功信裔廣為漢將 學林

将之罪也凡此皆將三世而敗者迹其所由皆失持守 **秉復為顯宗將有功而況孫 夔 恭俱為名將三世不敗** 世不敗也耿況為光武将有功況子身復将有功況孫 之道而至於敗固不可歸諸天也若夫鄧禹為光武将 機遂遇害機力小而任重難以成功亦當自責非三世 復將有功避孫機復將佐成都王類以討亂鹿苑之敗 亦當自責非三世将之罪也陸遜為吳将有功遜子抗 有功禹子鴻為和帝将有功禹孫隱為安帝将有功三

ならせんとう

たこうとうり 三十世周武殺伐多而與周三十七世漢高帝殺伐多 教之方也夫殺伐所以止亂也故商湯殺伐多而與商 矣君子當勉人以持守之道而以三世将為必敗非立 訓復為宣宗名將三世不敗者又如此則非三世必敗 日知為德宗將有功日知子志睦復将有功日知孫承 将平禍亂三世不敗也薛仁貴為唐高宗将有功仁貴 子的復將有功的孫平復將討蔡疏封三世不敗也康 也周訪為晉元帝將有功訪子撫復將有功撫子楚復 Ť

古又有姓庫者音敬廣韻曰庫始夜切姓也台括有之 南北朝有復姓庫秋者周有少師庫秋崎北齊有宜都 髙祖殺代多而唐興三百年使其以殺伐為戒則禁討 郡王庫狄伏連古亦有獨姓庫者後漢有輔義侯庫鉤 世不可援以為信 秦隋之訛何以彌之哉趙客之説王離率廟之辭也後 而漢與四百年晉宣帝殺伐多而晉與一百五十年唐 新唐書釋音

孟为四月全書

木枝相摩也衡誤以養為養矣蕭復傳曰今此于危比 **藝大呼從衣所謂袂也而衡注曰木相摩盖廣韻曰藝** 音鏡州老儒董衡所進頗為詳悉然園宇當作户關切 唐書釋音乃音庫為赦然則字與音兩失之矣唐書釋 字音慣而乃音貫放字音翹而乃音蕭劉文静傳日奮 蒲兵切乃作蒲的切復字當作符通切乃作蒲北切外 乃作胡官切館字當作鳥板切乃作鳥管切革字當作 今紫唐史甄權傅有魯州刺史庫狄敬是複姓庫狄也

大きの事を持

其擾亂尤甚於元海也太宗對蕭瑪謂陷文帝事皆自 當除而不除卒令擾亂區夏然太宗不能除女武之禍 知高宗之不君其傾覆尤甚於惠帝也太宗謂劉元海 製晉武帝論謂惠帝可廢終使傾覆洪基然太宗不自 聖賢言行要當顧踐無使自相矛盾唐太宗修晉書自 此類甚多蓋討論之失也 言行

五月日月 八十十

音鹽臨危之義也衡誤音陷為都念切又注曰下也如

翰詩曰開府當朝傑論兵邁古風先鋒百勝在略地兩 樂天作策林欲官吏清庶然又謂凍餒切於身雖巢由 宰相請上尊號表至外國求婚則以稟命為天子神武 然自将以征高麗卒不成功則與前言異矣白樂天代 隅空又作潼關吏詩曰哀哉桃林戰百萬化為魚請囑 前言異矣太宗對鄧素謂遠人不服則修文德以來之 決不任羣臣然自吃日朕作天子常無將相之事則與 不能固其節何其言之不類耶杜子美投贈哥舒開府

欠こりう

Lidin 18

學小

超投筆以獎曰當立功異域取封侯安能久事筆研杜 **場乃曰書名史氏足矣若碑者徒遺後人作矴石耳謝** 自有樂地王恭曰仕官不為宰相才志何足以騁而張 靈運好山水尋山陟嶺必追幽峻而樂廣乃曰名教內 預為荆州刻二碑一沉水中一立岘山欲示無窮而楊 兵長史授以軍政軍恥以軍功取位遂辭歸鄉里而班 雖然人各有趣尚不悖於道則勿傷於言行郅惲拜將 防關將慎勿學哥舒此所謂一貴一賤交情乃見者那

面与四月全書

欠らりられるう 全父子兄弟之畿凡此皆悖道而送施者也可不慎哉 公殺管叔之例而唐太宗因以殺建成元吉終久不能 之例而霍光因以廢昌邑終使霍氏不能善其宗援周 舎人不免貧而王秀之乃恐富求歸凡此其志若甚相 翰乃曰使我有身後名不如即時一杯酒鮑行卿曰作 公居攝之例而王莽因以篡漢終使王氏覆其宗援周 反然不悖於道則於言行無傷馬若夫援伊尹放太甲 封禪書 學林 キハ

義氏也炎帝神農氏也黄帝有熊氏也然則炎帝乃神 常山為郡然又日至琅邪過亘山吕后名难改难為野 農氏也而封禪書乃分為二人則誤矣漢萬祖名邦司 天子之那漢文帝名旦改旦山為常山故封禪書曰以 馬遷作史記為諱之悉代以國字然封禪書曰五歡皆 山禪云云炎帝封泰山禪云云觀國案三皇謂太昊伏 深父者七十二家而夷吾所記者十有二馬神農封泰 史記封禪書日齊桓公欲封禪管仲日古者封泰山禪

金公四月百重

欠己の自己的 謬悠無根至於壽宫神與人言關棋觸擊之類皆世俗 祠祭事太史公當取其與禮合者而叙武帝方士之言 究觀方士祠官之意於是退而論次觀國案封禪 班凡此用字不一如此何耶太史公封禪書贊曰余徒 巡祭天地諸神名山大川而封禪馬入專官侍祠神語 巫覡小數虚怪不足以示後世 雞故封禪書曰野雞夜鳴然又曰縱遠方竒蜚禽及白 引證 學林 千九

曾得食法觀國案李預乃後魏孝文帝時人其祖宗與 和王角飲之張衡西京賦曰立脩並之仙掌承雲表之 柱承露仙人掌之屬顏師古注曰三輔故事云建章宫 禦水氣王齊當食玉屑前漢郊祀志曰武帝作柏梁銅 也新義誤也鄭氏注周禮曰王是陽精之純者食之以 周禮王府曰王齊則共食玉王荆公新義曰北齊李預 承露盤髙二十丈大七團以銅為之上有仙人掌承露 其子孫世為魏人見於後魏書無在北齊者非北齊

五岁四月石量

とこうし ここう 文惟玉篇日年進也笔字解云爾雅日笔擇也今案兩 之物也年字解云年者兩雅曰年進也今案爾雅無此 國語曰毛以告全今案國語無此惟禮記曰毛者告全 而食玉一事不能追古人何那王荆公字說拴字解云 **未有不食玉者至後世其法稍不傳且後世文物愈備** 壞而無穢氣然則周禮玉府王齊共食玉則古之人君 生也故李預美古人餐玉法米而食之及其死也形不

清露屑瓊蘂以朝餐必性命之可度言食五角可以延

懷古乃人之常情若因可書之事而附見於史可也今 唐書馬周傅曰周含新豐逆旅主人不之顧周命酒 雅無此文惟鄭氏詩注曰笔擇也仔字解云兩雅曰仔 引證之誤小疵也然作成書者固不當誤 肩任也今案爾雅無此文惟鄭氏詩注曰仔肩任也夫 酒樓酣登吹臺慷慨懷古觀國竊謂逆旅獨酌登高 八升悠然獨酌又杜甫傳曰甫嘗從李白高適過汴 馬周杜甫傅

多定四庫全書

2,272 志乎懲惡而勸善其然乎其不然乎 或謂自遷固而下作史者稍放春秋以一字示褒貶有 懷古宜有外水而集所不載盖兩傳所書皆不足書也 南史宋孝武帝紀大明五年正月朔華雪降散為六出 獨酌而記之者又何足記也杜甫與李白高適登吹臺 未遇時逆旅獨酌不知何人記此一事設當時有見周 此二傳不因可書之事而特書此者所未諭也馬周窮 六出 1:11

銀定匹库全書 **張茂先博物志曰松脂淪入地千年化為茯苓茯苓五** 獨六出今完觀草本華亦有六出者但不若五出者多 者不擇遂者於紀爾韓詩外傳曰凡草木華五出雪花 年正月朔雪六出孝武必以是日受元吉之賀因雪六 出乃自喜以為瑞道訣之臣飾此説以記之後之修史 上悦以為瑞觀國案雪六出古猶今也宋孝武大明五 爾如栀子花萱 草花百合花皆六出也 琥珀

欠定り車全書 狀其抱根者謂之於神初生則小歲久則大盖琥珀於 時如桃膠凝乃成元中記曰楓脂入地為琥珀酉陽雜 Ü 又其中有蜂蝇狀不壞當是松脂濕時蜂蠅所粘凝結 則蜂出土人燒治以為琥珀觀國案琥珀燒之有松氣 俎曰龍血入地為琥珀又曰寧州沙中有細腰蜂岸崩 年化為琥珀劉義慶世說曰桃瀋入地化為琥珀廣雅 入地歲久而成號珀也茯苓亦是松根氣結成如贅疣 楓脂生地中深者八九尺大如斛削去皮成琥珀 学林

論琥珀所生皆非也琥珀又為虎魄字盖假借用之唐 苓自是兩物非茯苓變為琥珀也二物各有大小非 辰旁死霸又曰粤若來三月既死霸又曰死霸朔也生 雲布霧散是也前漢律歷志曰周書武成篇惟一 無依食業是也又音清莫切相如封禪書曰旁魄四塞 而詳虎珀為武魄也魄又音他各切史記雕食其落魄 高祖之祖名虎唐人諱虎字故唐人文字皆改虎為武 十年而後化也張茂先論物理多險怪如此其餘諸家 一月壬

金人と

かとう

孝暑月扇枕在淵明傅則云事又在東觀漢記則云事 求曰黄香扇枕注蒙求者引東觀漢記曰黄香事母至 後漢黃香傳不載扇枕事陶淵明作孝士傳贊曰黃香 九歳失母事父竭力以致孝養暑月則扇牀枕李瀚家 注曰魄月質也顏師古注曰霸古魄字觀國案許慎說 霸望也又曰惟四月既旁生霸又曰甲子哉生霸孟康 文魄與霸通班固好用古文字故每變其體 扇枕

とこり 自 とう

學林

三十三

亦有無倫義而不可取信者盖當時所記多出於風便 聞而召之辟門下孝子香家貪內無僕妾躬執苦勤盡 思慕憔悴殆不免喪鄉人稱其至孝年十二太守劉設 殭而東觀漢記字文編嘗觀諸史所引東觀漢記其言 而盡心奉養也然則香為父扇桃可知矣香本傅字文 心奉養遂博學經典盖本傳先云九歲失母後云年十 母世患無所質正觀國案後漢書黃香傳年九歲失母 二太守召為門下孝子家貧盡心奉養則香猶有父在

金只四月在書

楚王英始信其術中國因此頗有奉其適者後漢光武 色帝於是遣使天空問佛道法遂於中國圖畫形像馬 殺伐遂以成俗又曰明帝夢見金人長大頂有光明以 問羣臣或曰西方有神名曰佛其形長丈六尺而黄金 後漢西域傳曰天竺國一名身毒國其人修浮圖道不 者往往多取而編入史中不能不招瑕也 如西京雜記李肇國史補之類未必皆可信而後之修史 佛教

大王の町山西

学林

手四

之漢明帝夢金人而遣使天竺以問佛道必聞其國以 殿前以問奉臣傅毅對曰天兰有佛将其神也觀國竊 廣韻佛字注引年子曰漢明帝 夢神人身有日光 飛在 **夢得無是乎於是遣使天竺問其道術而圖其形像馬** 章懷太子注引哀宏漢記曰初明帝夢見金人長大頂 子姓王英傅曰英晚節更喜黃老學為浮圖齊戒祭祀 謂人君之於天下苟有可以誘民為善者無不舉而行 有日月光以問羣臣或曰西方有神其名曰佛陛下所

金月四月月月

友足日声 …… 復佛法後周武市建德三年毀經像沙門道士並令還 景之叛乃憂憤不能支格則消信無益之明驗也天下 七年詔諸州坑沙門毀諸佛像至文成帝興安元年始 之事太過則反傷理之必致也後魏太武帝太平真君 豈人主所當為者那武帝真以此銷罪惡獲福利及侯 受佛戒宗廟薦蔬果數幸佛寺講經拾身沒齊贖身此 端也而尚信者乃至於太過梁武帝消信太過故登殿 好生惡殺省欲去奢為事真以此可以誘民為善之一 景裕兵既敗緊晉陽獄至心誦經柳鎖自脱當時又有 俗至静帝大象二年始復佛道二教唐武宗會昌三年 千遍明日將刑誦之不報忽傳唱停刑北史元魏時盧 誤將見殺夢人告曰誦觀音經干遍則免元誤誦之得 信者南史宋武帝大舉北侵以王元謨為寧朔將軍及 太過反傷之理也南北朝崇信佛法而士人亦多有狗 大敦佛寺令僧尼為民至宣宗大中元年始復佛寺盖 魏救至元謨夜遁蕭斌将斬之沈慶之固諫乃止初元

金与四月分書

次定四草入香 昆明池魏人以南人嗜魚大設罟網固以佛法咒之遂 没矢若效李廣而射石則殆矣南朝梁遣王固聘魏宴 求劔知其決不可也譬如李廣見石以為伏虎而射 經者今具有之首使當刑人誦之欲以免死是刻升而 某經而臨刑刀折往往溺信流遁而不反所謂觀世音 佛法者得以此籍口曰昔人誦某經而免枷鎖自脱誦 折主者以開放之此經遂行號島王觀世音經後世奉 負罪當死者夢沙門教誦經覺時如夢誦千遍臨刑刀 学林 丰六

遣使者往鳳翔迎佛骨入禁中刑部侍郎韓愈上表言 者無親鴉不答但合爪曰地獄正為此人設矣唐憲宗 聖人者無法請誅之实曰禮始於事親終於事君而佛 五帝三王皆壽百餘歲此時佛法未至中國漢明帝時 逃父出家以繼體悖所親瑪非空桑所出盖所謂非孝 圖法萬祖下爽議於有司中書令蕭瑪曰佛聖人也非 中亦有此咒固不足怪也唐高祖時傅変上疏極武浮 麟不獲此乃咒詛小數今世巫覡皆能之就使佛法

金グロカノニ

大きりを とう 與自身毒好仁惡殺蠲敝崇善所以賢達君子多愛其 言太剴切乃未信之諫也耶范煜西域論曰佛道神化 子咸天促言何非剌耶乃貶潮州刺史觀國竊謂蕭瑪 云地獄正為是人設此問閥猥語非大臣所當言韓愈 相曰愈言我奉佛太過猶可容至謂東漢奉佛以後天 逼餓死臺城事佛水福乃更得禍表入帝大怒持示宰 始有佛法其後亂亡相繼運祚不長宋齊梁陳元魏以 下事佛漸謹年代尤促梁武帝捨身施佛後為侯景所 擊水 手と

案天文志所言攝提乃攝提星也史記思書曰孟欣珍 "张足向之曰攝提攝提者直斗杓所指以建時節觀國 前漢天文志曰大角者天王帝坐廷其兩傍各有三星 而無弱信太過又何傷乎范時之論煩通 而昧者故通人多感馬盖導俗無方適物異會取諸同 法然好大不經奇論無己又精靈起滅因報相尋若晚 措夫疑説則大道通矣觀國竊謂尚可以誘民為善 攝提

金好四月全書

次定四百人馬 乘錯惡數差矣屈平離騷曰攝提正於孟陳兮惟 也攝提格但主太嚴居寅一位而已若攝提星則隨斗 星名隨斗杓所指建十二月若歷誤當指辰而乃指 **陳太歲在寅曰攝提格盖脈者月名也攝提格者歲名** 是謂失方凡此言攝提皆謂攝提呈也兩雅曰正月 滅攝提無紀裴期注曰攝提星乃隨斗杓所指建十 月前漢律歷志曰孟陬殄滅攝提失方孟康注曰攝 所指徧歷十二辰以正歲時馬竒攝提無紀則潤 學林

字我以靈均我之美善如此而不為人所知此作騷 寅吾以降五臣注文選曰太歲在寅曰攝提真寅日辰 於盖限兮惟唐寅吾以降言斗杓順序正朔不乖而我 失正朔之紀也庚寅者屈平所生之歲也故曰攝提正 之紀也孟剛者正朔之紀始於此也言正於孟剛者不 之生也陰陽和平初無謬戾故曰皇考錫我以嘉名而 攝提正於孟陬者盖言攝提星順乎斗杓而不失正夠 也言我攝提歲正月庚寅日下母之體觀國案離騷云

金少口屋

137

用後漢崔琦作外戚箴曰匪賢是上番為司徒荷爵員 直用無字以當延字耳惧有空之義可以借與延字通 載子夏之言廣韻曰幠音武夫切空也觀國案薛宣傳 前漢薛宣傳曰或以德顯或以功舉君子之道馬可懶 者不可不審 也晉灼曰臉音誣蘇林曰悔同也魚也顏師古曰論語 意也五臣以攝提為太歲則非也夫事有疑似如此類 儵幠

欠その日 とき

若無字從心則非大也所謂徳用不無亦當音經為是 篇曰毋無母教鄭氏箋曰無教慢也凡此言無與無字 順中和不無敖也陸德明音義曰無火吳反禮記投壺 **觩吉酒思柔彼交匪敖萬福來水鄭氏箋曰飲酒者柔** 也音呼觀國案字書無音呼大也無從巾故有大之義 日命之矣是也若夫女字則異於是桑扈詩日兕就其 **恤义音武字書曰恤失意也若孟子云夷子恤然為間 乘米食名都詩人是剌徳用不恤章懷太子注曰懶大**

金月口月月十

百金臣瓒曰秦以一溢為一金漢以一斤為一金前漢 史記平準書曰漢與接秦之嫳米至石萬錢馬一 傲萬福來求顏師古曰不徼幸不傲慢也觀國案毛詩 觀威儀省禍福也故詩曰兕觥其献古酒思柔匪徼匪 音既不同義亦相遠前漢五 行志曰古之為享食也以 言被交匪敖而漢書乃曰匪徼匪傲盖班固所引者别 本詩非毛公詩故其用字有不同也 溢鎚 で則

欠しり とこう 四

学林

里

盖謂周以介名金泰以溢名金而漢復周之制以介名 逸器滿也鎰亦音逸引國語曰二十四兩為鎰蓋溢者 金也二十兩為溢十六兩為斤秦以溢名金則一溢為 曰以周之制更以斤名金觀國以史記漢志之言觀之 為金之名數也又食貨志曰漢與黄金一斤顏師古注 康注曰二十兩曰溢顔師古注曰改周一斤之制以溢 食質志白春魚天下幣為二等黄金以溢為名上幣 二十兩漢以斤名金則一斤為十六兩矣廣韻曰溢音

金好四月石書

F

卷七

史漢諸家注訓皆以二十两為鎰豈非周秦之制不同 くこうこと 亦用溢字與史記漢書同也國語以二十四兩為鎰而 曰朝一溢米莫一溢米鄭氏注曰二十兩曰溢於粟米 鎰而受國語孟子用鎰字乃其本也禮記喪禮大記篇 **鳃魚金一百而不受於宋鳃七十鎰而受於薛鳃五十** 用溢字者假借用之耳陳臻問於孟子曰前日於齊 洋溢滿盛也鎰者名數也名金當用鎰字而史記漢書 ,溢為米一升二十四分升之一禮記漢人所集 1. Lin 2

三年與陳平黃金四萬斤以問疏楚君臣史記趙世家 殖傳曰陶朱公十九年之中三致千金又曰販脂辱處 金也千金則千斤金也漢灌夫傅言萬金良樂者其價 也而雍伯千金漢以一斤為一金若五百金則五百斤 以鎰名金以此知周亦以鎰名金不特春而已漢高祖 以溢為名者當是時漢未改秦制故也而國語孟子亦 軟前漢張良傅曰漢元年沛公為漢王賜良金百溢亦 曰燕王令丞相栗腹約雕以五百金為趙王酒史記貨

副好四母全書

晉書孝武帝初奉佛法立舍於殿內引沙門居之因此 值黄金萬斤也此其例也 精舍

居之舍皆謂之精舍故後漢包咸傳曰咸住東海立精 世俗謂佛寺為精舍觀國案古之儒者教授生徒其所 舍講授又劉淑傳曰淑少明五經隱居立精舍講授又

次笔四年在的

學林

四十二

遇鬼兄弟爭死盜感悔乃就精廬水見章懷太子注曰

檀數傅曰數舉辟不就立精舍教授又姜肱傳曰肱道

年左氏傳曰惟食忘憂晉書祖約傳曰弈棋忘憂又顏 武立精舍以居沙門亦謂之精舍非有儒釋之別也伯 已也黄鳥哀三良乃秦子車氏之三子奄息仲行誠虎 **榮傅曰酒可以忘憂則忘憂之物固多端不特萱草而** 護本為萱故古今皆謂萱草忘憂也然春秋昭公二十 而春秋僖公二十四年左氏傳曰鄭有三良叔詹诸叔 今詩曰馬得談草言樹之背毛氏訓曰該草令人忘憂 精廬即精舍也以此觀之則精舍本為儒士設至晉孝 鳴晉羊曼為太山守時號點伯而唐常衮為宰相世謂 囊則智囊有秦漢之别也後漢李膺以聲名自高士有 逸民戴良母喜驢鳴良常學之以樂母而晉孫楚好驢 廣所在為政無當時功譽每去職遺愛為人所思後漢 號登龍門晉謝安在官無當時譽去後為人所 思而樂 多智秦人號曰智囊而漢電錯以辨為太子家令號智 被其容接者名為登龍門而南史哀昂傳曰入其門者 師叔則言三良者不可不分秦鄭矣史記樗里子滑稽

大王り和上生 一

前漢劉向傅上封事曰臣幸得託肺附誠見陰陽不調 不敢不通所聞顔師古注舊解云肺附謂肝肺相附著 之點伯凡此皆名同而實異者也援引之際當有以別 肺 附

金少四月月日

養七

猶言心督也一説肺謂所木之肺礼也自言於帝室猶

札附於大材本也又田蚡傳曰上初即位富於春秋

蚡以肺附為相又曰天下幸而安樂無事粉得肺附

家或假借作附字耳肺腑謂國戚也猶人之有肺腑連 諸侯子弟若肺附又前漢王恭傅曰臣养伏自惟念得 帝少在國邑見外家王氏借盛常邑邑即位多欲有所 託肺腑獲爵土蜀志劉備傳曰備肺腑枝葉宗子潘翰 **救正封拜上傅奪王氏權丹上書曰肺附何患不富貴** 以此觀之則劉向田蚡師丹傅所言肺附皆肺腑也史 不宜倉卒觀國案史記惠景間侯者年表日孝惠孝景 日臣以肺附幸得待罪顏師古注同前又師丹傳曰哀

次至四華在馬 图

繁相親也劉向乃楚元王交之後陽城侯德之子田 而死元嘉元年縣長度尚改築城於江南為立碑馬章 得屍城年十四沿江號哭畫夜不絕聲旬有七日投江 後漢列女傅日孝女曹城會稽上虞人父的死縣江不 腑在他人非國戚者不可言也 乃景帝王皇后同母弟武帝之舅氏師丹所論者戚里 ·氏之家王养乃元后王家之子皆國戚也故皆言肺 曹城碑

金りに人

欠己の日 とき 好字鳌白受辛受辛辭字操曰一如朕意俗云有志無 絹色絲色絲絕字幼婦少女少女妙字外猴女子女子 黃絹幼婦外孫整白操不解問修日卿知否修曰知之 見有異才為曹城**母操筆而成無所點定其後於邑又** 操口且勿言待朕思之行三十里乃得之令修解曰黄 為魏主曹操主簿至江南讀曹城碑碑背有八字詞曰 題八字曰黄絹幼婦外孫藝白魏志注引語林曰楊修 懷太子注引會稽典錄曰上虞長度尚弟子邯鄲淳弱

時為尚書郎有沙門公田帝大書曰下貝鱼即時有司 君牙曰夏暑雨小民惟曰怨咨而禮記緇衣篇引書曰 其口出是能容之魏齊二主於此有愧馬 曰人之有枝若已有之人之彦聖其心好之不啻如自 未辨遍問莫知顧曰卜貝文為與上人帝因忌其能出 志校三十里觀國讀南史劉顯幼聰敏號神童齊武帝 /楊修亦以才能敏捷為操所知後操忌修而殺之書 衍文

金与口盾石章

大三丁巨二方 明 甲曰自作孽不可追而緇衣引太甲曰自作孽不可以 記篇引詩日伐柯如之何匪斧不克取妻如之何匪媒 曰伐柯如何匪斧不克取妻如何匪媒不得而禮記坊 刑之不迪不守行文也君陳曰未見聖若弗克見而緇 于度而緇衣引太甲曰往省枯于厥度厥字行文也太 夏曰暑雨小民惟曰怨咨曰字行文也太甲曰往省枯 追以字行文也呂刑曰播刑之廸而緇衣引南刑曰播 衣引君陳曰未見聖若己弗克見己字行文也伐柯詩

學体

位矣動静有常剛柔斷矣方以類聚物以羣分吉凶生 我子孫而禮記大學篇引秦誓曰以能保我子孫能字 文也呂刑曰欽忌罔有擇言在身而禮記表記篇引南 富而好禮而坊記曰子云貧而好樂富而好禮好字行 引易曰不耕獲不菑畬凶凶字行文也論語曰貧而樂 刑曰欽忌而罔有擇言在躬而字行文也秦誓曰以保 不得之字行文也易无妄卦六二不耕獲不留會功記 行文也易大傅曰天尊地卑氧坤定矣卑高以陳貴賤

金与四月分書

とこうう とう 文也康誥曰腎不畏死罔弗憝而益子引康誥曰閔 自鳴條而孟子引伊訓曰天誅造攻自牧宫天誅字行 殿位矣動静有常小大殊矣方以類聚物以犀分則性 書口变變齊慄瞽瞍亦允若瞍字行文也伊訓曰造攻 矣而禮記樂記篇曰天尊地卑君臣位矣卑高以陳貴 敷字行文也大禹謨曰 夔 夔齊慄瞽亦允若而孟子 乃殂落而孟子引堯典曰二十有八載放敷乃殂落放 命不同矣每異其下句者行文也堯典二十有八載帝

四十七

易也如火之燎于原不可獨通惡之易也行文也米於 恐其亂未也亂字恐字行文也盤庚曰若火之燎于原 不可嚮邇而春秋莊公十四年左氏傳引商書曰惡之 孔子曰惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡緊 也惡鄭聲之亂雅樂也惡利口之覆邦家者而孟子引 曷敢有越厥志惟我在字行文也論語曰惡紫之奪未 曷敢有越厥志而孟子引書曰有罪無罪惟我在天下 畏死凡民罔不識凡民字行文也泰誓曰有罪無罪子

多好四月全書

天足口年在馬 图 詩曰平平左右亦是率従而春秋襄公十一年左氏 者侮之亂者取之乃行文也 曰詩云便蕃左右亦是帥從便蕃字衍文也仲虺之誥 取亂侮亡而春秋寒公十四年左氏傅引仲虺曰亡 學林

學林卷七				金八旦五十二
				卷七
	·			